

## 舊建築再利用的城市意象策略

—以台南市老屋欣力的個案為例

# The Strategies of Urban Image to Reuse Old Buildings — In the Case of “Old House - New Life” Movement in Tainan

賴孟玲 Meng-Ling Lay    郭亭君 Ting-Jiun Guo    楊慧琪 Huei-Chi Yang  
南臺科技大學 Southern Taiwan University of Science and Technology

### ●要旨

本研究以調查法、訪談法，選擇臺灣臺南「老屋欣力」中5個實質空間案例及7個酒吧類案例的環境設施進行其符號指認，並以 Kevin Lynch 所提出城市意象可分以自明性、結構、意義三個層面加以分析，以尋找城市外在特質與心思想象的自明性和結構，和相互牽連的情形，如此便能產生意象能力而形成意義，並以此理解「老屋欣力」所架構起的城市形象策略。

研究發現，在實質空間與環境設施上，在拆除或新增上以功能需求為主做為空間增減的依據，在風格與環境設施上，門面、裝飾以復古或簡約風格為主，而「復古」的年代設定，則抒發了老屋經營者的「老屋」想像或懷舊情懷。整體而言臺南「老屋欣力」所構築的城市意象策略包括：1. 便宜租金(或土地)成本為老屋業者提供圓夢機會；2. 老屋業者在「復古」的想像下，各自設定年代、自由創造；3. 在媒體與消費者的傳播下「老屋欣力」形象蓬勃發展，並連結回「台南府城」的城市想像。

### ●Summary

This research is conducted by investigation and interviews wherein the environmental facilities from 5 cases of physically spatial rearrangement and 7 cases of bars of the Old House - New Life are selected for symbol identifications. Also, the analysis is conducted by 3 different levels of self-evidence, structures and meaning proposed by Kevin Lynch to locate the external temperament of a city and self-evidence and structures of imaginary thoughts, along with the conditions of mutual entanglement. As such, it is available to bring about the imaginary power with the meaning formed to realize the strategies of the urban image framed by Old House - New Life. As it is found from this research, in view of physical space and environmental facilities, both functional decrement and increment in demand is mainly served as the reference basis available for spatial decrement or increment. Regarding styles and environmental facilities, the decorations are mainly based on the ways returning to the ancient ages or simplicity to express the imagination or nostalgia of old buildings. On the whole, the strategies of urban image framed by the Old House - New Life include: 1. The cheap cost of the house rent (or land rent) to allow the business owners of old buildings with a dream to come true; 2. The imagination of returning to the ancient ages for the business owners of old buildings to separately create their own ages freely; 3. Under the propaganda of the media and consumers, the image of the Old House - New Life booms prosperously with the urban imagination of the Tainan Capital closely linked.

●Keywords：城市意象 Urban Image, 舊建築再利用 Reuse of Old Buildings

## 1. 研究動機與目的

走在台南的巷弄中，時常出現意外的驚奇。一幢幢老房子雖然緊閉著大門，但生鏽的門窗、細緻的雕花、古樸的門廊、排列有序的木桁架，雖然無語，卻招喚著人們想一窺究竟。

近幾年來，隨著古蹟、舊建築的保存、閒置空間再利用、文化創意空間的興起，台南吹起「老屋欣力」風潮，沿著舊府城開始，而蔓延至其他區域。老屋一棟棟穿上新衣，加上新的視覺元素變身為民宿、髮廊、藝廊、餐廳、酒吧等，將一種新需求的場域模式融入既存的空間中，結合原有的紋理與新的設計元素，混合老建築的舊空間與新使用機能的視覺元素，展現屬於老屋的視覺語彙，也建構起某種特殊的意象氛圍吸引消費者的青睞，間接的也挽救城市中老屋長期處於閒置、可有可無的命運。然而，這樣的意象究竟透過何種物質、方法被形成？而此意象又如何被建構呢？

因此，本研究以個案研究法透過環境訊息、識覺的分析，期望藉此建構出老屋欣力所形成的台南城市意象策略，其目的包括：

- 1、分析老屋欣力在環境識覺上透過哪些方法訊息進行呈現？
- 2、透過自明性、結構、意義的分析探討老屋欣力所建構的台南意象策略。

## 2. 文獻探討

### 2.1 臺南「老屋欣力」的發展脈絡

#### (1) 臺灣舊建築再利用的發展

台灣的舊建再利用觀念在 1970 年代萌芽，從古蹟的保存開始，延伸出再利用的議題，也帶出 歷史建築、公有閒置空間的再利用的討論，延續至今結合民間自發的懷古美學、空間體驗的消費風潮而堆砌出老屋欣力中「欣力」的基礎，此脈絡可分為三個階段，以下概述各階段重要事件與舊建築再利用情形。

#### A. 古蹟、歷史建築保存與再利用

1982 年〈文化資產保存法〉被訂定，古蹟被納入國家文化事業的一環，也由於法令的限制，古蹟修復後的再利用以維持原來的使用狀態或更改做為參觀、展示使用，古蹟再利用呈現出時間凍結的狀態。但在這同時 1994 年〈社區總體營造〉的推動，逐漸建立起民間對古蹟的認同感，而國外古蹟活化的案例也不斷被討論，開啟古蹟再利用結合藝文、休閒遊憩的新思考。

1999 年 921 地震中許多不受法令保障但卻具文化價值的建築物傾毀損壞，使〈文資法〉新增 歷史建築一項，然而，雖受文資法的相關保障或補助，歷史建築的再利用相關規則相較古蹟於再利用活化上有較大的彈性。

#### B. 閒置空間再利用

社區總體營造推動後所影響的草根文化的覺醒及外國大型閒置空間再利用的案例 使得 1997 年藝術家爭取華山藝文特區及公部門推動閒置空間再利用作為藝術空間。「閒置空間」指的是非經指定、登錄為古蹟、歷史建築或未在上述之閒置、舊有建築或空間之具再利用為文化空間價值者[注 1]。此時正處於台灣產業轉型，大型國有產業減少或停止生產，如台糖、台鹽、菸酒廠等，相關閒置的空間正成為再利用的示範場所，鐵道藝術網絡、五大創意園區因應而生，文建會以此為發展據點，台灣再利用思潮逐漸轉為以藝文空間為主的創意文化展現[注 1]。

#### C. 民間的自發性再利用風潮

隨著閒置空間再利用為文創空間所開發出的特殊氛圍，也引起民間的老屋擁有者或經營者在老屋的再利用上發展出更多的商業創意，台南的安平樹屋、海安路藍晒圖、佳佳西市場旅店，以至於近期的謝宅、台中的宮原眼科等。民間的再利用將舊空間視為商業潛力，透過空間的再詮釋滿足消費者對異質空間的期待，而迅速獲得消費者的共鳴。

#### (2) 臺南「老屋欣力」

「老屋欣力」是由財團法人古都保存再生文教基金會(以下簡稱古都基金會)於 2008 年起所舉辦推廣老屋活化經驗的活動，藉此凝聚老屋保存的意識，所舉辦活動大致分為三類，包括：票選、評選、參訪相關活動；

B. 「老屋欣力」推廣講堂；C. 「校園欣力」創意徵選[注 1]。

甚麼樣的房子可稱為老屋呢？2010年老屋欣力獎對老屋的認定為「年代久遠，具歷史的老房子且能獲得妥善保存」，而在2011年2月所出版《綠雜誌》中一篇〈回收房子—台南老房子進化ing〉的專題提到老屋的定義為「屋齡三十年以上，非當代形式的完整房子，排除六〇、七〇年經濟起飛大量製造、複製，不具地方感的，用方塊磚、丁掛磚的販厝。不過屋齡的限制並非那麼絕對，主要取決於建築的時代感與完整性」[注2]，顯然，相對於古蹟及歷史建築偏重於歷史及典型的考究，老屋亦排除相對較不具地方感的販厝，而取決於它具某些「特質」而值得被留下來，透過這些特質可感受到老屋的時代感。究竟具備怎那些「特質」可以稱為老屋呢？林雅君[注1]曾整理出包括具：

- A. 老屋為私人所有，亦即它非屬公共性質之建築；
- B. 老屋是一種被使用的過程，在這之中曾長時間被閒置或呈獻遺棄的狀態；
- C. 建築空間特色之留存與利用是為了要表現老屋之具體價值展現其獨特性、稀有的意涵；
- D. 老屋支工藝技術與材料具有當時帶之意意。

而「欣力」則是將新需求空間模式注入既存空間之中。新的需求空間因應對老屋有迷戀或特殊情誼的人、對懷古氛圍好奇的年輕消費者，在空間上則結合原有的紋理與新的設計元素，在空間是使用上將的構造體與舊的空間或舊構造連結而產生新的使用，使老屋展現其獨特性。

老屋再利用的營業方向以餐飲、酒吧性質為主，一方面考量現金流動較迅速，另一方考量可將老屋特質透過營業分享、展現。此時，商業經營結合老屋成為一種高經濟價值的商業模式，兼具餐飲及老屋特質的消費，老屋的修繕、再使用則被視為對事業的投資之一，而人們則必須支付相對應的酬金方能獲得商業模式下老屋特質的空間體驗。

## 2.2 城市意象

池澤寬原(1988)在《城市風貌設計》(郝慎鈞譯)一書中認為：城市的風貌是一個城市的形象，反映一個城市特有的景觀和面貌、風采和神韻，表現城市的氣質和個性，體現出市民的精神文明、禮貌和口揚的進取精神，同時還顯示出城市經濟的實力、商業的繁榮、文化和科技事業的發達程度[注3]。他認為城市風貌是一個城市最有力、最精采的高度口括，總會給人們留下深刻的印象。

### (1) 意象

意象的形成可分為視覺和認知兩個階段，首先個體經由感官的視覺、聽覺、嗅覺、觸覺、味覺對外在訊息加以吸收，此過程稱為「識覺」，其次視覺訊息經過腦部的過濾再和個體所持有之知識和價值觀念組之後，即產生心智意象，這種過程稱為認知。城市意象的建構透過人的五官去感知後，經過大腦組織形成都市印象[注4]。

### (2) 城市意象

城市的意象藉由堆疊而成，城市在人們的記憶中與印象中是部分的、片斷的，城市的發展則是由一系列連續的片斷組成的，將這一系列的片斷在我們的大腦中進行有機的整合，就構成我們對該城市的「城市意象」[注4]。而Kevin Lynch曾提出城市意象可分以自明性、結構、意義三個層面加以分析，並透過這三個層面以尋找城市外在特質與心想意象的自明性和結構，和相互牽連的情形，如此便能產生意象能力而形成意義[注5]。

## 2.3 「老屋欣力」的視覺意象

老屋欣力的環境識覺來原包含：空間視覺、環境設施兩大類，也是老屋欣力意象形成的客觀條件，空間視覺的分析主要在建築領域進行，討論老屋空間再利用的項目、方法、過程、意義等，而環境設施則於視覺傳達設計領域中以分析各種訊息如何在環境中被傳達，以下透過文獻的整理，以了解空間視覺及環境設施兩領域相關的研究情況。

### (1) 實質空間視覺

舊建築再利用在實質空間視覺方面的討論以建築相關研究所為多，著重於舊建築在利用上實質空間的改變手法及其背後所呈現的文化現象或意義。

以實質空間再利用手法為論述主軸的討論有4篇，包括陳嘉琳的《歷史性建築增建空間、結構及美學議題之探討—以台灣日據時及公共建築》、梁箐華的《台灣舊建築再利用理念與手法探討》、吳梵焯《舊建築在

利用中歷史與文化的省思：以台北之家與紅樓劇場為例》、林雅君《探討老屋再利用之空間改造策略與社會現象意義：以台南「老屋欣力」之案例為例》。

陳嘉琳、梁箐華、吳梵煒三人論述著重於空間結構的描述，而林雅君文中則以氛圍為主要論述主軸，文中以可被設計的歷史為分析的主軸，透過老屋欣力案例中機能、空間、造型與材料的調整指認出再利用所呈現的氛圍、形式及舊痕跡，並藉此詮釋老屋再利用之社會現象與意義。

**表 1 老屋再利用空間視覺文獻整理**

根據	陳嘉琳(1998) [注 6]	梁箐華(2005) [注 7]	吳梵煒(2005) [注 8]	林雅君(2012) [注 1]
	歷史性建築增建	再利用設計概念	場域系統分析	
項目	增建空間 ● 原建築空間 ● 增生方式	新舊關係 維護層面	使用時間、週期、人物 非固定特徵元素(活動) 主題、空間名稱、場域 樓層	氛圍 保存/再利用後 新痕跡
	結構 ● 水平增建 ● 垂直增建 ● 內部增建 ● 部分保留增建	實質環境 內部空間 使用機能 物理環境	固定特徵元素 半固定特徵元素	形式 痕跡
		再利用初始目的 設計理念		
設計		設計手法		
過程		呈現意義 再利用正當性		
設計手法	美學議題 ● 式樣 ● 外部材料 ● 立面構成 ● 設計手法	建築皮層 空間擴張性 整體性		機能 空間 造型與材料
		建築新舊關係、 材料運用		
意意	複製 模仿 聯想 對比	實質層面 非實質層面	氛圍 歷史的詮釋權 文化空間之消費 影像與元素的拼貼再現 社會階級文化的指涉	設計歷史 保存歷史

(資料來員：林雅君，2012：26，本研究再整理)

**(2) 環境設施**

老屋再利用因應新的使用必須提供相對應的訊息性設施，這些帶有圖文的設施成為老屋欣力中主要的訊息來源，也是構成其環境視覺的主要來源之一。關於環境視覺設計中的相關設施李新富(2000)曾經依據訊息的目的分為識別、引導、方位、說明、管制、裝飾幾類[注 9]。

**表 2 環境標識的種類及其機能內容表**

類別	機能	內容
識別	表明事物的名稱或形態、以及其他的識別作用	地名、車種、品名、項目、設施、種類、內容、業務、樓層、室名、建築物名稱、店名、窗口名稱、動植物等
引導	表明朝向目的事物方向的行動指引	目的事物及其方向、箭頭、指標、手指的方向、線條、文字等
方位	表明事物所在與相互關係的整體狀態	區域、全區配置、整體樓層別、路線、窗口等
說明	表明事物的內容、處理操作方法的訊息	設施、展示物、教育、緣由、處理、操做等
管制	為確保公眾安全與秩序的行動	禁止—不可以做、警告—具有危險、注意—必須小心、指示—應如何做
裝飾	創造審美性的環境	壁畫、旗幟、浮雕、雕刻、動態的雕塑等造型

(資料來源：李新富，2003，環境視覺規畫與設計要點之探討，《商業設計學報》，第 7 期，p211)

劉可強(1995)表示，視覺標識設計的主要宗旨，在塑造並維護人們的生活環境，了解人與實質場所間的

關聯性。設計者進行是視覺標誌規畫時，必須考量人類背後的 歷史、文化、社會背景與影響實質場所的空間、建築物、自然環境等要素間的相互關係。它不僅有大眾價值觀與物質生活水準的提升與社會制度變遷條件因素做為動力來源，同時擁有歷史文化、生活風格與之相呼應[注 9]。

#### 4. 研究方法

本研究以古都基金會在台南舉辦「老屋欣力」活動之案例為對象，並以 2012 年度案例為對象範圍。其中再利用後的營業類別和數量有藝文展演 30 家、咖啡餐飲 52 家、住宿 14 家、酒吧 12 家、其他 8 家，共有 116 家。

本研究以田野調查法，透過立意取樣方式進行包括 5 個實質空間案例及 7 個酒吧類「老屋欣力」環境設施的調查及訪談，進行其符號分析，並藉由自明性、結構、意義的比較研究進行環境識覺的指認，並建構「老屋欣力」所架構起的城市形象策略，其研究架構如圖 1：

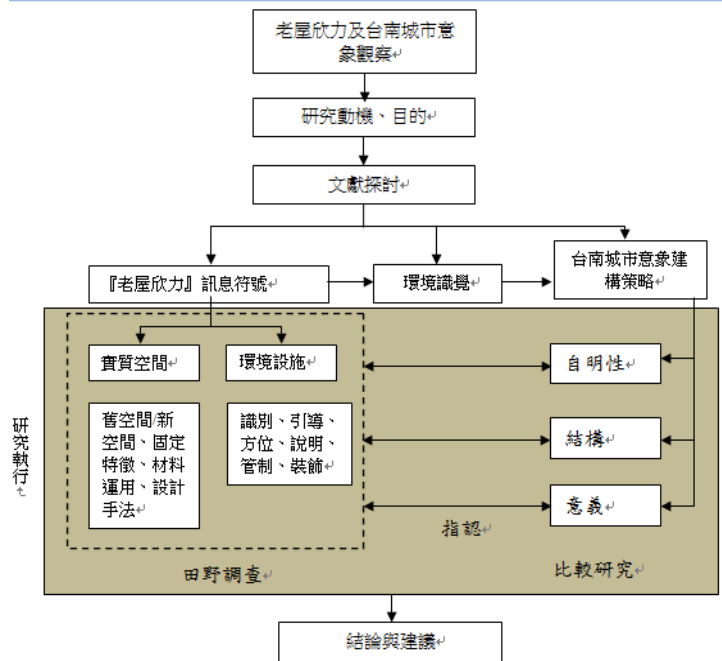


圖 1 研究架構圖

#### 5. 「老屋欣力」的符號訊息

##### (1) 實質空間

在實質空間調查上以立意抽樣選擇小露臺、鳳凰特區、屎溝墘客廳、廣富號、鹿角枝 5 家「老屋欣力」店家進行包括氛圍/風格、新舊空間、材料運用、設計手法的分析。

表 3 「老屋欣力」實質空間分析表

店名/類型	小露臺/藝品零售	鳳凰特區/藝文展演	屎溝墘客廳/住宿	廣富號/餐廳	鹿角枝/餐廳
氛圍/風格	 復古風格	 簡約風格	 混搭風偏簡約	 簡約風格	 日本傳統風格
新/舊空間	前任屋主曾因隔壁改建封閉一個窗戶及為改善通風打通 2 樓 2 個房間	打通 2 樓隔間，增加玻璃窗及 2 面展示牆	拆除 1 樓木隔間，屋頂因坍塌而整修，增建 2 到 3 樓的樓梯，改建 1 樓一面混搭牆面	無新增、改建	拆除天花板露出結構，拆除 2 樓三個小房間的牆面
材料運用	簡單油漆、貼壁紙	玻璃、磚牆	磚	簡單油漆	木材
設計手法	家庭溫馨感	乾淨的展場	混合出小時後的記憶	私人招待的溫馨感	延續日式風格+手感

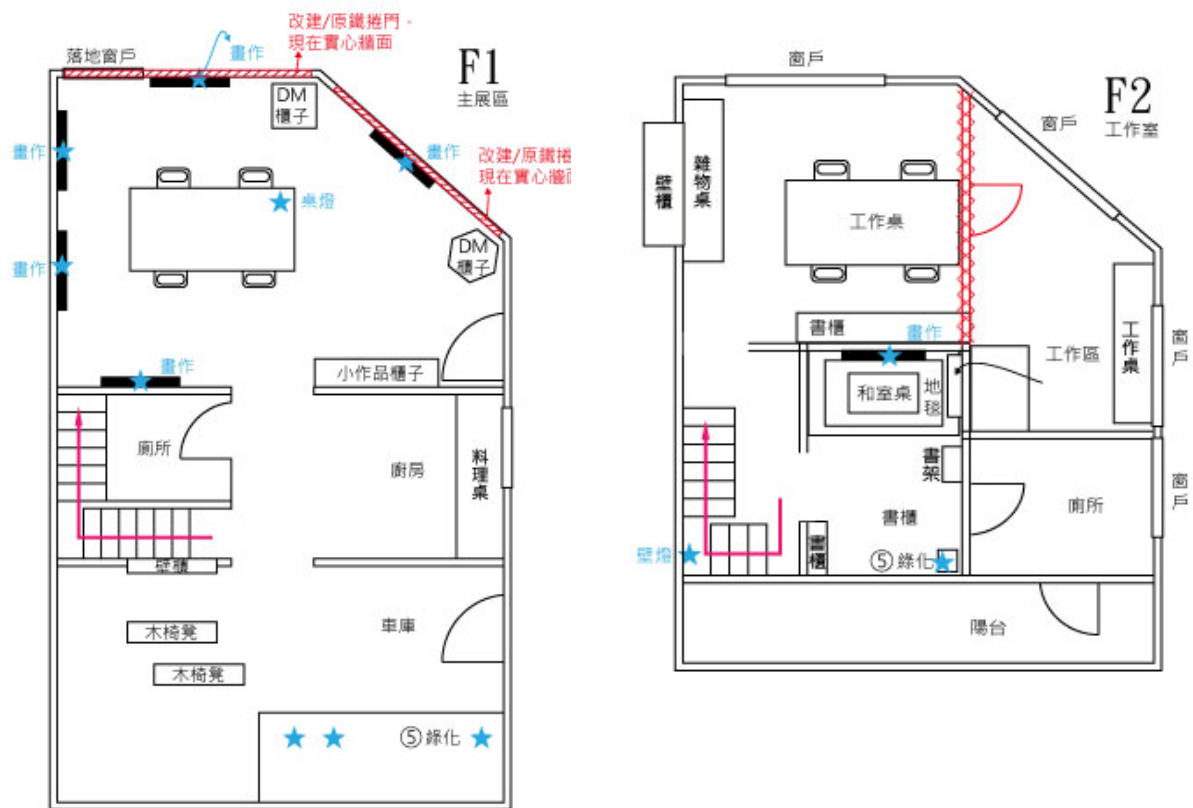


圖 2 鳳凰特區空間裝修示意圖

小露臺的氛圍配合老屋建

築年代以臺灣 4、

50 年代為主，也多選擇相同年代的裝飾，以保留老屋的原味為主，類似的概念也在鹿角枝中出現，經營者以延續老屋新建年代的日式陳設為主要氛圍設定。此外，鳳凰特區及廣富號採取簡約風格，而屎溝墘客廳也採取混搭風偏簡約，以配合現在一般民眾的主流偏好。

新/舊空間：

多數的店家以功能需求為主進行間的新增、拆除，廣富號甚至無任何新增、改建。小露臺前屋主因通風問題打通 2 樓隔

間(圖 2)，鳳凰特區因展示需

求打通 2 樓隔間，鹿角枝拆除 2 樓房間牆，屎溝墘客廳進行坍塌屋頂修建。

材料運用：

在材料的選擇上以配合原有老屋的氛圍、新機能需求為主。小露臺以簡單油漆、壁紙塑造復古風個，屎溝墘客廳以老屋中”磚”的特色進行材料混搭，鹿角枝以木材延續日式風格。

設計手法：

小露臺、廣富號在設計手法上以塑造溫馨感的方式進行，而屎溝墘客廳則呈現業者對老屋小時後的記憶，鹿角枝延續老房子本身的日式風格，改變較大的則是以藝文展演為主的鳳凰特區，在設計手法上強調簡潔、乾淨。

## (2) 環境設施

本研究以 α bar、HIVE、LEVE1、太古、橋下、鑽石樓、破屋 7 家酒吧案例進行招牌、門面、室內裝飾等環境設施的符號訊息分析。

A. 招牌分析：

A bar 的是黑底色 a 字為較大的字型，亮燈時字體桃紅色特別顯眼；HIVE 的是立體方柱的立牌，上面是用貼



上去的海報，有不規則形狀的圖案與店名；Level 的是銀色的立體字，背景有紫色的微光打出，字體的周圍有小燈泡纏繞是個特色；太古的是比較趣味可愛的字體，造型也較特別；橋下的是四角的正方體，亮燈時整個很明亮，像是燈籠；鑽石樓的是土黃底色，字體為粉紅色，不顯眼；破屋的是以自然生鏽的鐵片字體鏤空從後面打出亮光，使得招牌更加有懷舊感(表 4)。

表 4 招牌分析表

店名	A bar	HIVE	Level	太古	橋下	鑽石樓	破屋
照片							
描述	四方立體造型、現代英文字體	四方長柱立牌、背景普普風、現代英文字體	立體現代英文字體、背景打光、旁邊有小燈泡纏繞	圓體立體字形、有方形、圓形塊狀	像是燈籠的四方立體造型、現代字型	四方造型、現代字體	以生鏽的鐵塊面、字體內凹、打光

B. 門面分析：

A bar 的是像玻璃櫥窗有應節的擺飾藍色的微光營造出氣氛；HIVE 的是整面以木頭拉門為特色上排有微光打出，門旁有應節的擺飾與佈告欄；Level 的是舊式的上下鐵拉門會貼上春聯，兩旁有鐵窗也會貼上活動的海報；太古的是兩旁玻璃櫥窗有擺飾古董飾品，中間為木製拉門；橋下的是舊式民宅有大片的傳統玻璃窗戶，旁有木頭的長座椅；鑽石樓的是整片為玻璃櫥窗擺置出現代酒瓶造型與復古元素小物；破屋的是如同回到鄉下民宅的感受，傳統對開式木製拉門上面有玻璃窗戶鐵架有斑駁歷史的痕跡(表 5)。

表 5 門面分析表

店名	A bar	HIVE	Level	太古	橋下	鑽石樓	破屋
照片							
描述	外觀透明玻璃、像是櫥窗一樣、應節佈置	外觀木頭拉門、應節佈置	舊式商家拉鐵門的、像是有貼對聯、海報	木製拉門、透明玻璃櫥窗、	舊式民宅、傳統玻璃窗戶	外觀玻璃、像是櫥窗一樣、酒瓶造型	舊式民宅、傳統窗戶、對開拉門

C. 燈飾分析：

A bar 的是以現代化的燈飾為主，桌上也會有冰塊燈與不停在變化的色彩的球體燈飾；HIVE 的是舊式的燈飾居多，材質上也為比較特殊；Level 的是異國風情的燈飾與復古大燈籠以及現代化的亮片大吊燈；太古的是復古的美術燈與外國美式造型多樣的燈飾；橋下的是舊式美術燈與自然素材的燈飾；鑽石樓的是舊式立燈與現代化簡單燈飾以及手感製作的造型燈飾；破屋的是舊式美術燈與古董立燈(表 6)。

表 6 門面分析表

店名	A bar	HIVE	Level	太古	橋下	鑽石樓	破屋
照片							
描述	立體壓克力方塊燈、流蘇水晶燈	鐵製半圓狀燈飾、舊式圓球美術燈、玻璃片狀燈飾	圓騰立燈、燈籠燈飾	舊式美術燈、美式燈飾	編織圓球狀吊燈、舊式美術燈	花朵玻璃片狀立燈、摺紙骷髏頭吊燈	舊式美術燈、四面玻璃狀立燈

6. 臺南城市意象建構策略

從上述老屋欣力中元素的指認，連結臺南的城市意象，接下來從 Kevin Lynch 曾提出城市意象可分以自明性、結構、意義三個層面加以分析，並觀察其相互牽連的情形。

(1) 自明性 (Identity) :

自明性是一種令老屋業者與使用者產生認同感與歸屬感的空間特質，而且具有自我表明的特徵，老屋能藉此被分辨認識。在老屋欣力中，各老屋業者透過老屋的實質空間與環境設施架構老屋自我表白的基礎，再堆疊上各業者的經營方式，形成各式各樣的老屋模式，而呈現各具特色的自明性。以屎溝墘客廳為例，老屋的經營者對於老屋的歷史頗有考究，並藉由實質空間、環境設施以混合出小時後的回憶，磚造的混搭牆，朋友們拍的照片，並以提供民宿的經營方式，吸引外地人來此地居住(圖 3)。

(2) 結構 (Structure) :

老屋在空間取得上成本較低，鳳凰特區的經營者在受訪中提到：「兩年前老房子比較沒有商業用途，通常這種房子屋主都是有錢人，不是屋主認為房子太爛貨是不需要出租，所以價位還負擔得起才使用老房子來經營」。此外，老屋業者在「復古」的想像下，各自設定年代、自由創造，例如小露臺塑造家庭溫馨感(圖 4)、鹿角枝(圖 5)延續老屋原本的日式手感風格等，且在古都基金會的操作下形成某種程度的群聚，此外，媒體與消費者的傳播使「老屋欣力」形象蓬勃發展，並連結回「台南府城」在民眾心中，「最老城市」的城市想像。

(3) 意義 (Meaning) :

老屋業者通常搭配自己的生活、工作模式經營老屋，如屎溝墘客廳經營者受訪時提到：「因為我本身是一個攝影師，所以才開民宿，一來可以補貼保留這老空間的裝修基本費用，二來也可以配合我本身工作時間。選擇民宿是希望外地的來住過的人會喜歡上台南這地方...」，又或鹿角枝業者受訪時提到：「本身我是學畫畫，所以我不想做絕對的老風格的店家，希望有些設計或價值的感覺，有些櫃子、和室、扶手都是我自己製作的，希望賦予有意義的感覺！」「老屋欣力」提供經營者圓夢的機會，業者投入自己的時間、設計構想與投資，所考量的不是能夠賺到多少錢，而是不論是現實的或情感上的價值投射。





圖 3 屎溝墘客廳



圖 4 小露臺



圖 5 鹿角枝



圖 6 鳳凰特區

## 7. 結論

相較於歷史建築保存與閒置空間再利用,「老屋欣力」著重於經營者對所經營事件(包含老屋與經營內容)的投入,而非僅於對老屋的保存或使用,也因此更具有積極性,有時也容易招致「過度使用」的批評。在實質空間上,業者以搭配老屋原有時代的裝飾及簡約氛圍為主,在新增與拆除上以功能性為考量,材料與設計上也多考量原有的空間調性進行搭配。另一方面在環境設施上則較強調商業效果,雖然如此,也多處理符合其年代的裝飾,不規則的圖案、微光的懷舊感、木頭或鐵門等,表現手感與仿造歷史的痕跡。

整體而言臺南「老屋欣力」所構築的城市意象策略包括：

1. 便宜租金(或土地)成本為老屋業者提供圓夢機會；
2. 老屋業者在「復古」的想像下,各自設定年代、自由創造；
3. 在媒體與消費者的傳播下「老屋欣力」形象蓬勃發展,並連結回「台南府城」的城市想像。

然而「老屋欣力」對經營者而言是一種個人價值的投射,借此抒發個人的理念或想傳達的訊息,無論是學畫畫的、學攝影的或是喜歡料理的人都可藉著「老屋欣力」的經營實現自己的想法,也因此「老屋欣力」的樣態豐富、多元又難以被複製與模仿。

## 注・參考文獻

注 1 林雅君, 2012, 探討老屋再利用之空間改造策略與社會現象意義: 以台南「老屋欣力」之案例為例, 成功大學建築碩士論文

注 2 顏世樺諮詢、李宜霖整理, 2011.02, 回收房子-台南老房子進化 ing, 綠雜誌, 009: 26-35

注 3 池澤寬原、郝慎鈞(譯), 1988, 城市風貌設計, 北京: 中國建築工業出版社

- 注 4 柯志昌、梁慧琦、賴美娟，2008，高雄港灣城市意象與新符號價值探索，城市發展，第七期，pp. 48-73
- 注 5 蔣曉梅，2001，都市意象之研究—以台南市為例，國立成功大學建築學系博士論文
- 注 6 陳嘉琳，1998，歷史性建築增建空間、結構及美學議題之探討—以台灣日據時期公共建築為例，成功大學建築系碩士論文
- 注 7 梁箐華，2005，臺灣舊建築再利用理念與手法之探討，台灣科技大學建築研究所碩士論文
- 注 8 吳梵煒，2005，舊建築再利用中歷史與文化的省思：以台北之家與紅樓劇場為例，淡江大學建築研究所碩士論文
- 注 9 李新富，2003，環境視覺規畫與設計要點之探討，商業設計學報，第 7 期，pp. 201-228
- 注 10 劉可強，1995，怎樣設計如何參與—環境設計社區參與，漢聲，74，pp. 77-80
- 注 11 龍冬陽、李建國，1996，商業環境視覺設計，設計，69，pp. 56-59
- 注 12 龍冬陽、李建國，1996，何謂「環境視覺設計」，商業環境視覺設計叢書，pp7
- 注 13 詹宏志，1996，城市人：城市空間的感覺、符號和解釋，台北：麥田
- 注 14 Kevin Lynch、宋伯欽(譯)，1994，都市意象，台北：台隆書店
- 注 15 原研哉，2005，設計中的設計，台北：磐築創意出版
- 注 16 古都基金會，2010.02，2010 老屋欣力-路克米，v21