**103學年第一學期「媒體與資訊社會」課程課堂小組討論作業(103.9.23)**

組別：5

組員：劉承紜、曾薏軒、游瑜庭、黃俊凱

組長：劉承紜

紀錄：黃俊凱

**作業描述**

請針對下面這一則今日（9月23日）所發生的新聞，進行分組討論。新聞內容：五位傳播與媒體專家，因不滿「壹電視」媒體仍進行置入性新聞的作法，集體請辭壹電視倫理委員會委員，壹電視工會理事長鄭一平只表示，對五位學者專家的決定表示「難過，非常難過」。

詳細新聞請各位同學參考下面的網址：

<http://newtalk.tw/news/2014/09/22/51682.html>

**分組討論問題**

**1、請問各位，這則新聞中的壹電視與五位專家學者，各自堅持種觀點與立場呢？**

專家學者的立場：不滿壹電視未遵守過去不做新聞置入性行銷的承諾。

壹電視的立場：惡劣環境下要堅守媒體原則，有很多難為之處。

**2、請問各位，現在假設您們是即將「投入新聞媒體工作的傳播人」，你們覺得你們會持何種立場，來看待這則新聞的爭議。你們可以是傾向壹電視工會的觀點，或是學者的觀點，也可以提供你們自己的觀點。請嘗試說明你們組所討論的決定與看法。**

答：傾向壹電視，因為不做置入性行銷，難在大環境中生存，只要不影響新聞本質，就能有互利關係。

**3、如果你們今天是處理這條新聞的主編，你們在接到上述新聞的稿子內容，會再做哪些補充與修改呢？請嘗試對新聞中你們覺得不完整的地方，提出你們的看法。**

答：應多舉例壹電視置入性行銷的部分，才能讓讀者更了解專家學者的立場與難處，除了管中祥以外的其他4位學者之說法應更詳盡。