

103 學年度第一學期「臺灣與世界」課程分組討論成果彙整單

第二週分組討論

討論日期	103 年 9 月 25 日	組別	陳素彬
討論議題與意見			
議題（一）：對紀錄片《臺灣·荷蘭·鄭家軍》的觀後感。 意見： 一、 鄭家軍很厲害，可以把臺灣從荷蘭人手中搶回來。 二、 鄭家軍的軍隊訓練有素，可以連續發射大砲，做到一般軍人做不到的事。 三、 佩服那位荷蘭人會說中文，畫面中的荷蘭船很特別，人還能在上面行走。 四、 臺灣本來是原住民的，不是漢人的，也不是荷蘭人的。 五、 對鄭成功和荷蘭人簽訂協議是“和約”不是“降約”很驚訝。			
議題（二）：請問您參觀過安平古堡和赤崁樓嗎？感想是？（備註：臺南學生免費） 意見： 一、 記得安平古堡的觀景台 二、 有砲台和城牆遺跡 三、 以為要錢，所以沒去過 四、 對荷蘭時代的城牆遺跡印象最深刻。 五、 安平古堡常有音樂表演 六、 有去過，但是沒深刻印象，今天看了影片後才有印象。			
議題（三）：觀看影片時，您是否留意到「曹永和」先生？請簡單敘述您對該人的看法。 意見： 一、 他會荷蘭文，用打字機做事，每次利用午休時間去做歷史研究，感覺很辛苦。 二、 沒有曹永和，我們就沒有機會看到荷蘭人的日記翻譯。			
議題（四）：如果荷蘭人繼續統治臺灣的話，臺灣會怎樣？建築、文化、語言…… 意見： 一、 同志婚姻合法 二、 很多鬱金香和風車 三、 不會有這麼多漢人			
本次結論： 學生在論述自己的觀點時顯得靦腆，陳述的內容也較為貧乏無深度，不過他們皆認為影片中的歷史研究者對臺灣歷史貢獻很多，也驚訝於荷蘭人的流利中文以及他對於臺灣歷史的研究精神。			

報告彙整人	陳素彬	報告提交時間	103 年 10 月 3 日 20 時
教學助理的回應： 由於片長達一小時，許多學生在觀看影片期間精神不濟，中途睡著，所以能給予的意見普遍貧乏。 本次討論不算成功，大部分以 TA 提問學生作答形式進行，下次討論將以 3~4 人為一小組之方式進行各別討論，希望可以解決討論不熱絡的問題。		老師的回應： 感謝 TA 的努力！請 TA 提醒修課同學課前預習有助於對本課程的學習，避免討論時無話可說的窘狀。又，引導討論的方法還可多加摸索，TA 間可多加討論。	
教學助理簽名	陳素彬	授課教師簽名	楊子震