

103 學年度第一學期「臺灣與世界」課程分組討論成果彙整單

第七週分組討論

討論日期	103 年 10 月 30 日	組別	陳素彬
討論議題與意見			
<p>議題（一）：皇民化運動時期，因應 WWI 以降「總體戰」的需要。請試述，當時對臺灣於文化、社會、經濟、軍事動員以及戰時下的不當作為的層面的影響有哪些？</p>			
<p>意見：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 總體戰是全國的事，像軍事動員，會有小孩、婦女被叫去打仗！ • 對文化方面，把原有的姓氏改為日本名，接受日本教育，推廣國語（日語）運動。軍事方面，推行志願兵。 • 從霧社事件看到日本人的自我感覺良好，以為自己所做的事其實是在對原住民好，但實際上卻剝奪了他們的權利，釀成悲劇發生。 			
<p>議題（二）：看完影片後，您對於奠基臺灣稻米育種研究的學者——磯永吉有什麼樣的了解？如果沒有磯永吉，現在會是如何？</p>			
<p>意見：</p> <ul style="list-style-type: none"> • (i) 他是個明治型的紳士，特色是有個光頭，做事認真，雖對下屬嚴格，但非常寬大。(ii) 我們一樣有米吃，可能沒這麼好吃罷了，也沒有這麼多樣化的品種。 • (i) 覺得磯永吉對於臺灣的稻米種植有很大的貢獻，其中以改良稻米的品種貢獻最大。(ii) 如果沒有磯永吉，就沒有改良米的出現，也不會有現在大規模種稻的面積。 • (i) 磯永吉全心投入稻米研究，利用很多儀器測量硬度、裂痕等，把臺灣的在來米改良成蓬萊米。(i) 如果沒有他，或許臺灣不會成為稻米王國。 • (i) 對稻米有深入研究，並且到哪兒都減有忘記自己的專業。(ii) 稻米發展會較慢，可能要發展到現在的狀況時間會相對久些。 			
<p>議題（三）：看完打造臺灣公共建築風貌的舵手——森山松之助的影片後，大家最欣賞他打造的哪一棟建築物，為什麼？</p>			
<p>意見：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 總統府，從天空俯瞰是“日”字的形狀，遠觀則壯觀華麗，且四角落有吸煙區，已有體恤他人健康的觀念。 • 總統府，因為高塔設計特殊，以鋼筋混凝土的方式建造，外觀看起來像用磚塊建起來，但那其實是混凝土，為了什麼要用混凝土，是因為臺灣位於地震帶，容易產生破壞，而且四周有設吸煙區，他的考慮很先進而深入。 • 台南的文學館（前身為台南州廳），融合新舊建築的設計，在舊有的建築構造中因應臺灣的潮濕氣候，讓地板和地面保持距離，其中設有排水孔，以排除濕氣和排水。同時，文學館的左右兩邊為了方便士兵站崗也做了圓弧形的設計，讓士兵可以做無死角觀察。 			

- 台北賓館，很華麗的建築，雖然當時日方聲浪大，卻能在後藤新平的一句話而成功建造。

本次結論：

由於議題一為前兩週的講課內容，並且是年代距離他們較遠的事件，所以他們的總體印象薄弱，所提出的內容也乏善可陳。而議題二與三，由於是本週所播放的影片，所以對學生較能產生共鳴，並且做出較重點的陳述。

報告彙整人	陳素彬	報告提交時間	103年10月9日23時
<p>教學助理的回應：</p> <p>本週嘗試用3、3、3、4人的分組方式讓小組針對三個議題進行討論，並於各小組報告內容後，請其他學生進行批評與指教。從批評者的內容中可以輕易發現他們是否有在認真聽報告者講述的內容。而隨機點人，也是一個可以幫助學生專心的壓力。</p> <p>因此，我覺得這是一個可以繼續採用試驗的方法，以找出學生為何對臺灣與世界的議題如此不感興趣的原因。</p>		<p>老師的回應：</p> <p>此次細分小組的討論方式若頗有成效，似可持續進行，並請將心得分享予其他的TA作為參考。</p>	
教學助理簽名	陳素彬	授課教師簽名	楊子震