

※作業注意事項：

- 1.請務必表達個人看法，並嚴禁抄襲他人作業。
- 2.擔任申論時，請將有利於自己方的觀點表達出。
- 3.此作業將作為出席點名的次要依據，請同學務必繳交。

班級：

學號：

姓名：

## 設題目為「我國應廢除死刑」

### 一、申論：

**正方**：我方主張我國應廢除死刑，因為(原因...)

- 利 1.死刑犯可以長年服勞務，製作罐頭販售，增加國庫收入，對我國經濟有正面影響。
- 利 2.我國應仿效國際做法，許多國家都已經廢除死刑了。
- 利 3.執行死刑對社會沒有威嚇的力量，加害人並不會因為知道法律有死刑而不犯法。
- 利 4.死刑並不會讓受害人的家屬得到彌補。
- 利 5.有許多死刑犯，後來知錯悔改，如果能對社會有貢獻，比執行死刑來的有意義。
- 利 6.死刑制度違反人權，生命無價。世界人權宣言也說：「人人享有生命權」。

故，我方主張我國應廢除死刑。

**反方**：我方主張我國不應廢除死刑，因為(原因...)

- 弊 1. 對無憐憫之人無須憐憫，因為他都殺人了，已經不知道什麼是法度，不知道什麼是真善美了。
- 弊 2.我國都已經設有死刑，罪大惡極的加害人還會違法，萬一我國廢除死刑後，不敢想像會是什麼結果。
- 弊 3. 難道他不知道被害人以及家屬的難過感受嗎?死刑要採應報理論，應該要以牙還牙以眼還眼，不能姑息。
- 弊 4.根據美國醫學研究報導指出，殺人魔之所以殺人是因為腦前葉受損，目前腦前葉受損無法醫治，所以他可能只要活著都會繼續殺人，從法益角度衡量，難道要讓存活的正常人遭受如此嚴重的生命威脅嗎?
- 弊 5.死刑仍存有威嚇的效果，若沒有死刑威嚇，原本只是想傷路人，最後會變成殺人，因為傷人與殺人並沒有刑罰上的不同。

故，我方主張我國不應廢除死刑。

### 二、質詢與回答

反方質詢**正方**：「對方辯友您好，您方主張不應廢除死刑的原因是因為人權嗎?」

**正方**回答反方：「是的，我方認為人的生命無價，以及我剛剛說過的理由所以應廢除死刑」

反方質詢**正方**：「對方辯友，您方知道正因為生命無價，而殺人犯殘害了一個無價的生命，是不是更應該處罰?」

**正方**回答反方：「(請同學自行想像...)」

問題 1.您知道死刑浪費很多國家資源嗎?

問題 2.您知道世界人權宣言也說：「人人享有生命權」這句話嗎?

問題 3.您知道世界很多國家沒有死刑這個制度嗎?