#### 福島第一核電廠事故
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**福島第一核電廠事故**（[日語](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%97%A5%E8%AF%AD%22%20%5Co%20%22%E6%97%A5%E8%AA%9E)：福島第一原子力発電所事故），是[2011年](http://zh.wikipedia.org/wiki/2011%E5%B9%B4)[3月11日](http://zh.wikipedia.org/wiki/3%E6%9C%8811%E6%97%A5)[日本](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%97%A5%E6%9C%AC)[宮城縣](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%AE%AE%E5%9F%8E%E7%B8%A3)東方外海發生[矩震級](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%9F%A9%E9%9C%87%E7%B4%9A)規模9.0[大地震](http://zh.wikipedia.org/wiki/2011%E5%B9%B4%E6%97%A5%E6%9C%AC%E6%9C%AC%E5%B7%9E%E5%B2%9B%E6%B5%B7%E5%9F%9F%E5%9C%B0%E9%9C%87)後所引起的一次[核子](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%A0%B8%E8%83%BD)事故，[福島第一核電廠](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%A6%8F%E5%B3%B6%E7%AC%AC%E4%B8%80%E6%A0%B8%E9%9B%BB%E5%BB%A0)因此次地震造成有[爐芯熔毀](http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E7%88%90%E8%8A%AF%E7%86%94%E6%AF%80&action=edit&redlink=1)危險的事故。[[1]](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%A6%8F%E5%B2%9B%E7%AC%AC%E4%B8%80%E6%A0%B8%E7%94%B5%E7%AB%99%E4%BA%8B%E6%95%85%22%20%5Cl%20%22cite_note-0) 日本[內閣官房長官](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%85%A7%E9%96%A3%E5%AE%98%E6%88%BF%E9%95%B7%E5%AE%98)[枝野幸男](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%9E%9D%E9%87%8E%E5%B9%B8%E7%94%B7)向福島第一核電廠周邊10公里內的居民發布緊急避難指示，要求他們緊急疏散，並要求3公里至10公里內居民處於準備狀況。他表示：「因為[核反應爐](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%A0%B8%E5%8F%8D%E5%BA%94%E5%A0%86)無法進行冷卻，為以防萬一，希望民眾緊急避難。」接到指示後，[福島縣](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%A6%8F%E5%B3%B6%E7%B8%A3)發出通報，緊急疏散[輻射半徑](http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E8%BC%BB%E5%B0%84%E5%8D%8A%E5%BE%91&action=edit&redlink=1)20[公里](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%85%AC%E9%87%8C)範圍內的居民，撤離規模約一萬四千人左右。同時此事件也是人類史上第一次在沿海地區發生核電廠意外的事件，其相關的核污染對於整個太平洋及沿岸國家城市的影響仍待觀察統計[[2]](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%A6%8F%E5%B2%9B%E7%AC%AC%E4%B8%80%E6%A0%B8%E7%94%B5%E7%AB%99%E4%BA%8B%E6%95%85#cite_note-1)[[3]](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%A6%8F%E5%B2%9B%E7%AC%AC%E4%B8%80%E6%A0%B8%E7%94%B5%E7%AB%99%E4%BA%8B%E6%95%85#cite_note-2)[[4]](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%A6%8F%E5%B2%9B%E7%AC%AC%E4%B8%80%E6%A0%B8%E7%94%B5%E7%AB%99%E4%BA%8B%E6%95%85#cite_note-TEPCO-7AM-3)。

4月12日，日本[原子力安全保安院](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8E%9F%E5%AD%90%E5%8A%9B%E5%AE%89%E5%85%A8%E4%BF%9D%E5%AE%89%E9%99%A2)（簡稱「保安院」）（Nuclear and Industrial Safety Agency，簡稱「NISA」）將本次事故升至最高的第七級，是[國際核事件分級表](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E6%A0%B8%E4%BA%8B%E4%BB%B6%E5%88%86%E7%B4%9A%E8%A1%A8)（International Nuclear Event Scale）中第二個被評為第七級事件的事故[[5]](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%A6%8F%E5%B2%9B%E7%AC%AC%E4%B8%80%E6%A0%B8%E7%94%B5%E7%AB%99%E4%BA%8B%E6%95%85#cite_note-4)。網上曾流傳，有科學家建議[國際原子能總署](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E5%8E%9F%E5%AD%90%E8%83%BD%E7%B8%BD%E7%BD%B2)將本次事故升至新設的第八級，以反映福島核事故的嚴重性。

http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%A6%8F%E5%B2%9B%E7%AC%AC%E4%B8%80%E6%A0%B8%E7%94%B5%E7%AB%99%E4%BA%8B%E6%95%85

#### 借鏡福島核災 李瓊月:日本資訊力驚人

新頭殼newtalk 2011.09.27 孔德廉/台北報導

日本311大地震引發海嘯，造成火災和核災等毀滅性事故；資深環保記者李瓊月七月底自費和環保團體前往日本參加非核亞洲論壇，並進行採訪，蒐集了當地出版的災後資訊，分享給台灣媒體。她發現，台灣媒體可以從中學習日本的資訊處理能力。

李瓊月在今天的「開放編輯室」節目中表示，此次地震是日本有觀測紀錄以來規模最大的地震，因地震及海嘯所造成的核輻射外洩，也使得大規模的地方機能癱瘓，而在災後不久，福島當地的「福島民報」，更將事件發生後50天的報導縮印集結成冊出版，留下關鍵時刻的真實見證。

李瓊月說，自己跟著環保團體去日本受災地區進行採訪時，發現在當地的便利商店就可以找到相關的書籍資料，包含她所介紹的「東日本大震災特別報導」、「福島震災」等，裡面的內容除了地震的死傷狀況外，還介紹了全日本各地的輻射指數，並列出災區地方，提供各地空照圖等資料，不僅專業且詳細。

李瓊月強調：「日本的出版業效率非常高，災害發生沒多久就有完整資訊，還將報紙集結成縮印書，臺灣媒體應該學習。」

談到日本媒體業，李瓊月也讚許日本報紙對於核災的後續報導，她表示，到現在為止，當地的報紙版面上，還是有許多核災的相關資訊，譬如距離核電廠多少公里，輻射數字是多少等等；而日本NHK新聞照樣每天提供核災後續新聞，就連日本自衛隊也出版了軍方的救災記錄。她有感而發的表示：「換作臺灣，早就把焦點轉移到其他地方了。」

說起地震對國家的影響，李瓊月也把臺灣與日本做了比較；她指出當時臺灣在經歷了921大地震後，台灣媒體無法迅速將地震的相關資訊做整理，但大約一周之後，NHK就剪出了一隻相當深入而專業的921專題報導影片，對地震做了種種分析，令人嘆服。

雖然在採訪過程中，發現日本民眾對政府將問題丟給一般家庭而感到無奈，但李瓊月強調，基本上她還是採取肯定態度，因為日本政府採取了許多應變措施，譬如在新幹線及捷運上，顯示東京的電力用量，電車冷氣溫度調高，自動販賣機上也貼有節電標章等，各地都有節電措施來做好分散能源的工作，讓一般人了解能源實在並非那麼廉價。

李瓊月表示，此次採訪讓她大開眼界，希望台灣的媒體可以借鏡日本的經驗。她同時也建議，或許在電視上可以舉辦一場辯論，請各方學者專家將福島問題搬到台灣，一同想出一個最好的預防及應變方式。

http://www.newtalk.tw/news\_read.php?oid=18194

#### 上網佔日頻寬？　網友：影響極小
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日本東北發生芮氏規模9.0強震後，不但引發海嘯，如今更有核安危機。社群網站上除了出現各國網友為災民祈福的留言外，更有網友呼籲應少上日本網頁，把頻寬留給當地人使用的發文；但有民眾指出，對伺服器僅有極微小的影響，不致佔用頻寬。

據了解，社群網站臉書（facebook）上出現「希望大家盡量減少去日本的網頁，把頻寬留給日本市民使用，他們需要收到自己國家的最新資訊！拜託各位傳下去，多一秒的時間，可以救出更多的生命（然後不要只按讚，請大家複製並分享出去）」的發文。

對此，有民眾表示，應該是說要減少以日本為跳板的網頁伺服器負荷量，不然除非是有數萬名網友同時登入小型入口網站才有可能發生頻寬不夠的情形；雖然對於頻寬問題民眾持不同意見，但相信轉貼此發文的網友皆是希望能為受地震災情所苦的日本民眾盡一份心力。

[http://www.nownews.com/2011/03/14/11490-2696251.htm#ixzz1ZzQWfYoi](http://www.nownews.com/2011/03/14/11490-2696251.htm%22%20%5Cl%20%22ixzz1ZzQWfYoi)

討論議題

1. 此次福島核電廠事故事第二個評為「國際核事件分級」第七級事件的事故，所謂的「國際核事件分級」為何？若是台灣也發生高達七級的事件，台灣可能會變成什麼情況？
2. 日本經過地震與核災，資訊資源受到的損害相當的大，為什麼日本可以在資源受限的情況下，短短的時間內就把最新的核災資訊與防範措施傳達給日本的各個國民？
3. 在各種資源受限制的情況下，日本民眾挺身而出，自行架設傳統線路電話供給民眾打電話報平安。身為資訊工程系的我們，若遇到類似災害，我們可以提供什麼技術工程，與什麼服務，來嘗試著分擔解決民眾的問題？
4. 多名網友再Facebook呼籲「希望大家盡量減少去日本的網頁，把頻寬留給日本市民使用」請使用自己的觀念與知識嘗試解說正確性為何？
5. 經過這次日本核災事件，了解核災的恐怖後，對於我們一座小小的台灣目前就有三座核能發電廠正在運作中，許多民眾開始覺得應該要減少核能發電廠的數量，達到安全的節能減碳。小組討論有何看法？
6. 對於日本這次核能事件，有人認為是天然災害，有人認為是人為的科技災害，小組的看法為何？是否其實日本是可以避免這樣的科技災害發生？我們台灣應該要怎麼樣做為借鏡？
7. 在供電不足的情況下，日本政府選擇各地區輪流停電的方式供給電源，每次電範圍約為150萬戶家庭，時間約3小時。對於這樣的決策有何看法？若是你會想出什麼方法解決供電問題？