

# 網路資訊評估與驗證



# 單元大綱

---

- \* 網路資訊評估與驗證
  - \* 什麼是網路資訊的特色?
  - \* 為什麼網路特性會衍生不當資訊?
  - \* 有哪些不當資訊?
  - \* 如何進行資訊驗證?

# 飯後吃水果是錯誤的觀念？（是對的嗎）

\* 你有聽過嗎？最近在網路上看到大家瘋狂轉貼-「正確的食用水果的時間」，甚至坊間出現飯後吃水果易致癌等說法出現。

☆請回應-請問你有受到影響嗎？你現在是飯前還是飯後吃水果？請說明有甚麼差別？



# ☆網路資訊實例(不當資訊)

- \* 爸爸賣鞭炮被打 少年下跪救父許多網友留言，覺得這個社會真的病了、良心在那裡？有網友說，看到這個孩子下跪好心疼，也有網友大罵年輕男子只會欺負老小，這種人是「垃圾、臭卒仔、龜兒子」。

以上新聞引起3萬網友點閱、撻伐，要肉搜他「踹共」，向這對父子下跪道歉。

☆請回應-請問同學看到這則新聞，你會有何反應？會跟著撻伐、肉搜嗎？請說明為甚麼？

## \* 下跪救父大逆轉 小五兒泡網咖被罰跪

桃園市中壢警分局龍興派出所員警查訪，昨天下午找到影片中的小孩，小孩說出是因到網咖玩，才被爸爸教訓的實況；現場一旁鞭炮攤的陳姓業主也無奈地向警方說，當時是2名喝了酒的男子為了管教小孩的問題，當街吵了起來，過了一會就離開，這和鞭炮攤一點關係也沒有。

☆請回應-看到這則逆轉的新聞實，有甚麼感想？是否對網路上資訊的真實性感到存疑？

# 網路謠言

## \* 番茄有毒？農民被網路謠言打趴

一向被視為健康、營養的番茄，近期因為網路出現「生番茄含龍葵鹼有毒」傳言，讓不少消費者卻步、番茄價跌，農委會和衛福部上午罕見聯合召開記者會澄清，說明番茄含的是生物鹼、非龍葵鹼，截至目前沒有吃番茄中毒的文獻，消費者不要聽信謠言。



# 網路資訊的特色

- \* 近用性
  - \* 每個人都可以是網路資訊的接收者或發佈者
- \* 匿名性
  - \* 資訊發佈者可隱匿身份、性別、組織等個人訊息
- \* 即時性
  - \* 閱聽者能透過網路快速地取得資訊
- \* 互動性
  - \* 使用者可隨時隨地透過網路對談、資料傳輸

# 網路資訊的特色

- \* 異步性
  - \* 使用者不需同時間處在同一傳播的情境
- \* 多媒體
  - \* 更多元（文字、聲音、圖形、影像）呈現資訊
- \* 無國界性
  - \* 網路節點相連的資訊網絡，跨越了地理疆界的限制
- \* 守門程度低
  - \* 網路媒體沒有編輯者可擔任資訊的守門員



# 為什麼網路特性會衍生不當資訊？

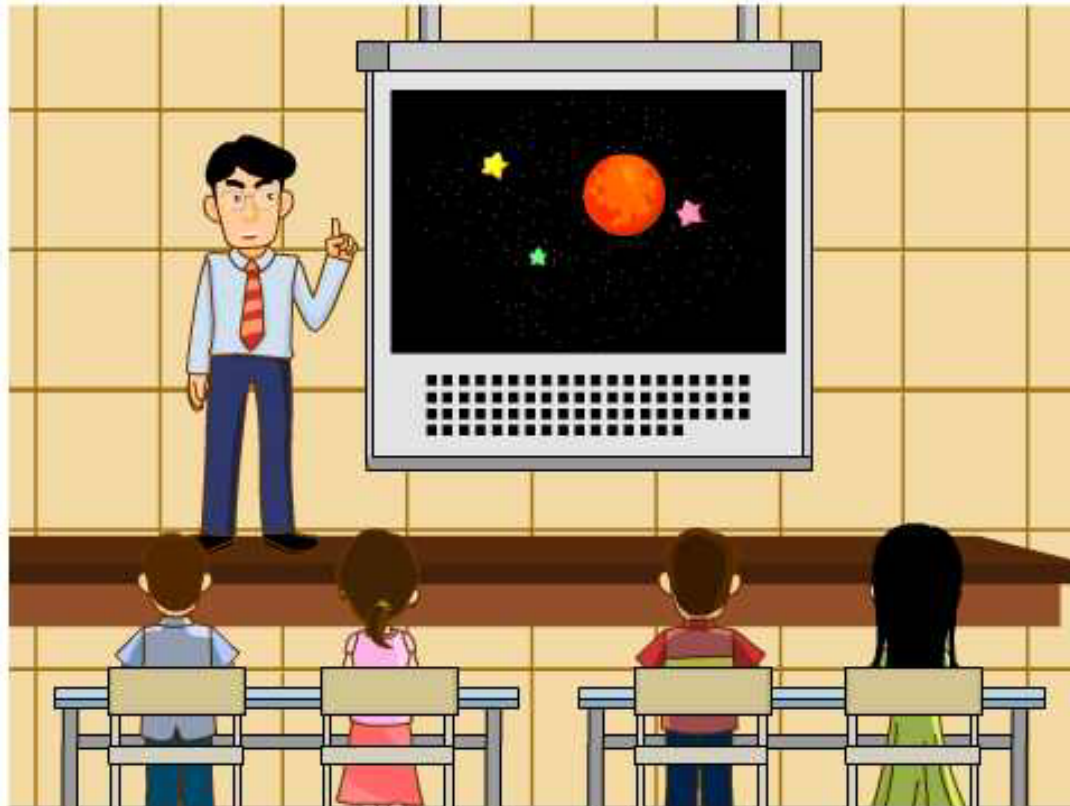
---

- \* 網路資訊快數增加
- \* 很少人探討網路資訊的真假
- \* 缺乏守門人的把關

# 網路特性衍生的不當資訊

## 網路資訊快數增加

- \* 隨著網路資料數量不斷的快速增加，資料種類繁雜，如何在網際網路上取得合乎需求的優質資訊，已然成為網路使用者重視的課題。

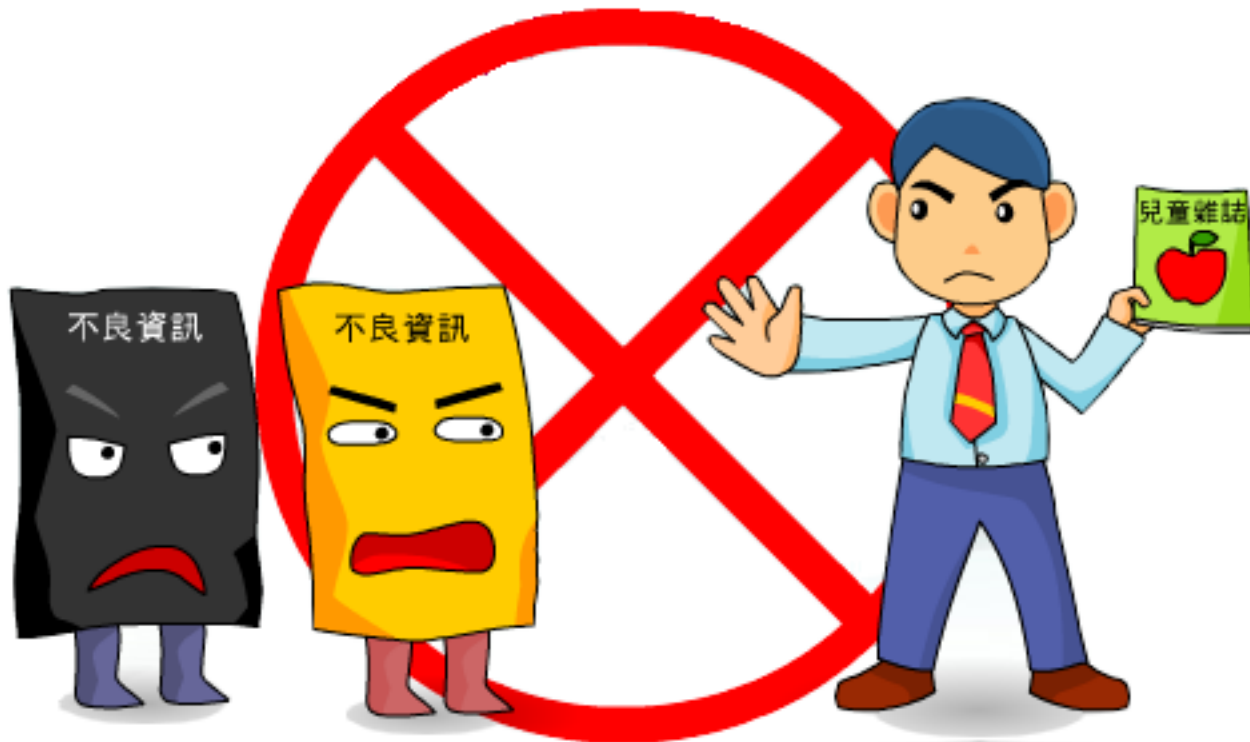


# 網路特性衍生的不當資訊

- \* 學者指出，沒有人可以知道網路上有多少的錯誤訊息發生，我們也沒有充分探討這個問題。
  - \* No one knows how much misinformation occurs on the Internet , and this topic has not been adequately explored.
- \* 不當資訊（misinformation）至今仍無眾所接受的定義，有學者指出我們只能從它的來源、特徵來說明不當資訊的確存在。

# 缺乏資訊守門人的控管

- \* 網路資訊的傳播不像傳統出版品有編輯者，這種「資訊守門人」可以負責品質，所以許多資訊未經過專家控管、驗證，就到處傳播開來。



# 有哪些不當資訊？

- \* 政黨、種族、性別等個人偏見
- \* 惡作劇、開玩笑造成的網路謠言
- \* 色情、賭博、暴力、毒品及藥物濫用
- \* 侵犯他人隱私
- \* 散佈另人噁心之資料

# 政黨、種族、性別等個人偏見

- \* 因為政黨、種族、性別等個人偏見造成的偏頗不公正的不當資訊



# 惡作劇、開玩笑造成的網路謠言

- \* 因為惡作劇、開玩笑、惡意傷害造成的網路謠言。



# 謠言的源起

## \* 謠言

- \* 是一種缺乏可靠來源、透過口耳相傳的訊息。
- \* 是在群眾間針對某對象、事件或是符合大眾興趣的問題，流傳開的一種說明或未經證實的解釋。



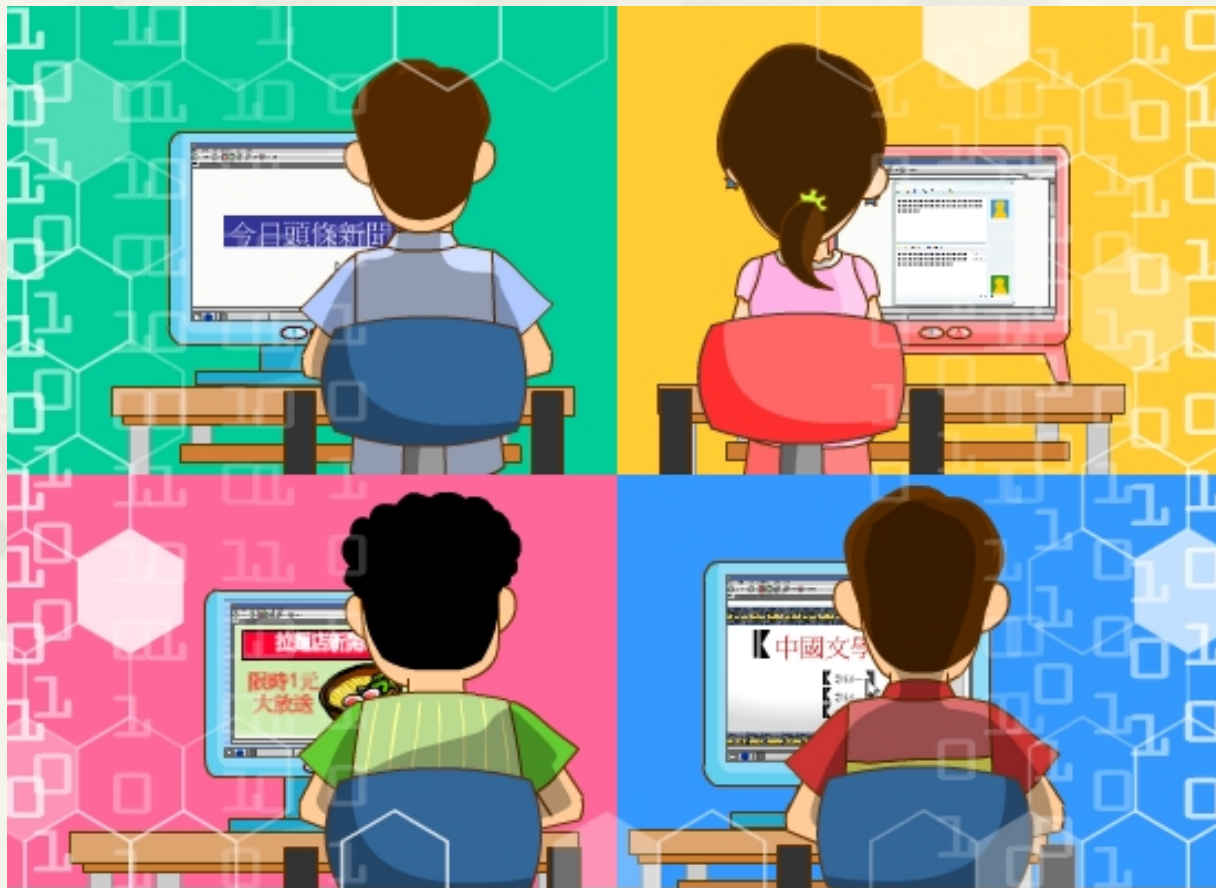


# 謠言與網路謠言

- \* 網路世界中，人人都是消息的傳播者。
- \* 網路謠言作為謠言的一種，並未脫離謠言的基本特性。
- \* 網路謠言主要的傳播管道是網路，傳播範圍更廣泛，速度更快。

# 謠言與網路謠言

- \* 網路謠言危害更為嚴重，控制也更加困難，是人類謠言發展的新階段。



# 謠言與網路謠言

	過往	今日
傳播方式	多口耳相傳	多網際網路傳播
謠言特性	<ul style="list-style-type: none"><li>◎ 傳播範圍有限</li><li>◎ 隨時間逐漸淡化</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>◎ 網路傳播成本低</li><li>◎ 不分時間與國界</li><li>◎ 可被一再挑起或無心散播</li><li>◎ 影響超乎過往</li></ul>



# 網路謠言的散佈動機

- 惡作劇、開玩笑
- 個人恩怨引起的指控



# 網路謠言的散佈動機

- \* 不滿的顧客藉此報復商家
- \* 企業競爭對手惡意的打擊商譽



# 網路謠言的嚴重性

- \* 網路上每一則謠言都似是而非，有的附上照片，有的標示來源，有的更指稱是某專家學者所言。



# 網路謠言的嚴重性

- \* 傳播網路謠言，輕則引起不必要的誤會，重則影響網友生命，而散布謠言者甚至會觸犯法網。
- \* 除了網路謠言製造者可能會觸法之外，協助傳佈者也會有觸法的疑慮。

# 網路謠言的種類

## \* 恐怖型

- \* 利用人類恐懼的心理作用來散佈的謠言，例如：小心你的腎臟已經被取走了！

## \* 陰謀不軌型

- \* 企圖想傷害某公司的商譽或報復心態散佈的謠言，例如「科學肯德基雞肉」等

## \* 病毒型

- \* 警告你最近有什麼病毒，或是什麼檔案不要開的信。

## \* 憐憫型

- \* 憐憫型的內容通常是只要你轉信給其他人，就會有人幫你捐錢。

## \* 貪心型

- \* 例如：只要你轉寄這封信，比爾蓋茲與迪士尼就送你免費的旅遊！



# 網路謠言的防堵

## \* 常上謠言查證網站

- \* 一般類 NOWnews 網路追追追

<http://rumor.nownews.com/>

- \* <http://rumor.nownews.com/2012/04/12/515-2803697.htm>

- \* <http://rumor.nownews.com/2012/04/17/515-2805358.htm>

- \* 醫學類 <http://hospital.kingnet.com.tw/essay/really.html>

- \* 交通類 [http://td.tcpd.gov.tw/cgi-bin/SM\\_theme?page=43852a2d](http://td.tcpd.gov.tw/cgi-bin/SM_theme?page=43852a2d)

- \* 行政院衛生署食品資訊網

(<http://food.doh.gov.tw/chinese/chinese.asp>)

- \* 行政院農委會有機農業全球資訊網

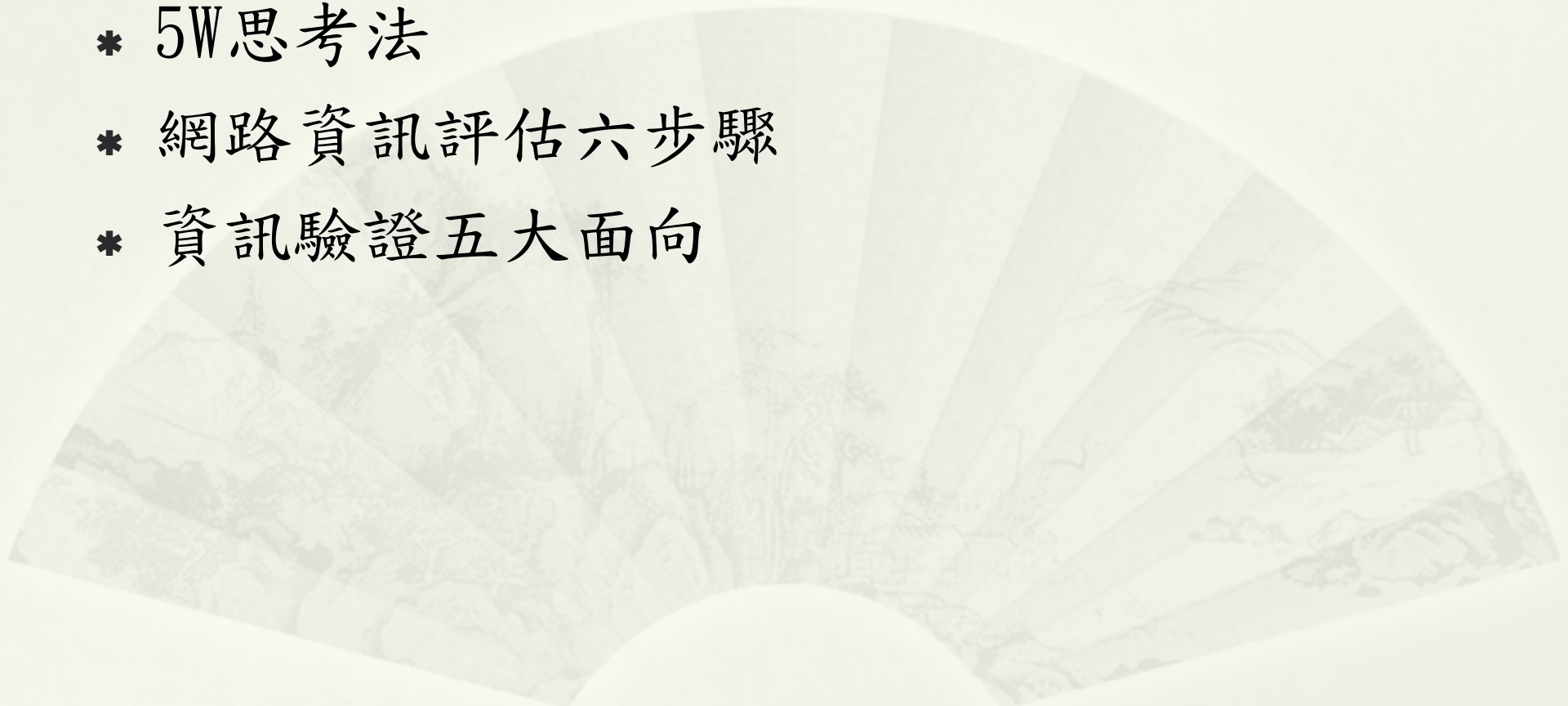
(<http://info.organic.org.tw/supergood/front/bin/home.phtml>)

# 網路謠言的防堵

- \* 信賴較知名網站
  - \* 透過學校或圖書館許可的連結來蒐集資料。
- \* 網路討論區的自律
  - \* 討論區的管理機制，如bbs版主或站長，應有自律自覺，並擔任第一線防堵角色。
- \* 網路謠言的防堵，不僅是靠網路管理者的過濾，同時作為網路使用者，也應該多查證內容的真實性，擔負「不製造、不散播、不轉寄」謠言的責任，可說是「謠言止於智者」、「網路謠言，人人有責」。

# 如何進行資訊驗證？

---

- \* 5W思考法
  - \* 網路資訊評估六步驟
  - \* 資訊驗證五大面向
- 

# 資訊驗證之意涵

## \* 使用之釋詞

	evaluate	verify
意義	評估、評鑑網路資訊是否為所需求的，是否正確。	驗證資訊可信度之動作。
說明舉例	<ul style="list-style-type: none"><li>◎ 多數研究僅提供評估網路資訊可信度之檢核表。</li><li>◎ 例如，Fitzgerald提出的評估電子資訊之技巧，即條列出九個批判性思考的評估資訊技巧。 <i>e.g.: Skills for electronic information evaluation</i></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>◎ 意涵較偏為「證實」的動作</li><li>◎ 例如，Fallis主要以哲學的觀點探究資訊的正確性是如何證實的，並提出四個資訊驗證之面向。 <i>e.g.: On verifying the accuracy of information</i></li></ul>

- \* 我們將辨別網路資訊之可信度的行為統稱為「網路資訊驗證」(Verification of Internet Information)，簡稱資訊驗證。

資料來源：Fitzgerald(1997); Fallis(2004)

# 資訊驗證之重要性

- 隨著網路資訊不斷的快速增加，資料種類繁雜，如何在網際網路上取得合乎需求的優質資訊，已然成為網路使用者重要的課題。



各領域一直以來對於如何**評估資訊的可信度**都有所研究

圖書館

行銷學

新聞學

醫學

# 5W思考法



# 網路資訊評估六步驟

**1. 從網域開始**  
start with the domain

2. 確認贊助者  
identify the sponsor

3. 確認作者  
determine the author

- ◎ 注意網域
- ◎ 例如，.gov為政府單位網站、.edu為教育類網站、.com為商業類網站。

6. 評估準確性  
assess accuracy

5. 確定適宜的範圍  
determine the appropriate scope

4. 資訊的時效  
date the information

# 網路資訊評估六步驟

1. 從網域開始  
start with the domain

2. 確認贊助者  
identify the sponsor

3. 確認作者  
determine the author

◎ 從網站的「關於我」(About is)、組織(Mission)，來查看網站的贊助者，可瞭解發佈網站的目的或動機。

6. 評估準確性  
assess accuracy

5. 確定適宜的範圍  
determine the appropriate scope

4. 資訊的時效  
date the information



# 網路資訊評估六步驟



◎ 在網路上搜尋作者的名字，間接證實這個作者的存在與否與可信度。



# 網路資訊評估六步驟

**1. 從網域開始**  
start with the domain

**2. 確認贊助者**  
identify the sponsor

**3. 確認作者**  
determine the author

- ◎ 留意網頁底端或標題的資訊發佈時間以及修改時間。
- ◎ 網站的設計或背景顏色更新，不表示資訊內容也跟著更新。

**6. 評估準確性**  
assess accuracy

**5. 確定適宜的範圍**  
determine the appropriate scope

**4. 資訊的時效**  
date the information

# 網路資訊評估六步驟



- ◎ 從網站地圖（site map）中可看出這個網站的內容是廣泛或深入，通常該網站會提供內部的搜尋引擎。



# 網路資訊評估六步驟

**1. 從網域開始**  
start with the domain

**2. 確認贊助者**  
identify the sponsor

**3. 確認作者**  
determine the author

◎ 留意是否有錯字，以及這個網路資訊是否太過戲劇化，或是有煽動性、不合理或錯誤的描述。

**6. 評估準確性**  
assess accuracy

**5. 確定適宜的範圍**  
determine the appropriate scope

**4. 資訊的時效**  
date the information

# 資訊驗證五大基本面向

## \* 哪些準則可用來驗證網路資訊？

- 查看資訊日期
- 留意作者的資格
- 這科我有沒有興趣
- 我家網路快不快
- 是否有過多刺眼的特效
- 資訊是否正確無錯字
- 資訊發佈目的是否客觀
- 老師好不好搞定
- 留意是否有廣告
- 是否有作者聯絡方式
- 資訊的連結是否有效
- 我的肚子餓不餓
- 網站是否有註明更新日期
- 資訊內容是否完整詳細

# 資訊驗證五大基本面向

## \* 哪些準則可用來驗證網路資訊？

查看資訊日期

留意作者的資格

這科我有沒有興趣

我家網路快不快

是否有過多刺眼的特效

資訊是否正確無錯字

資訊發佈目的是否客觀

老師好不好搞定

留意是否有廣告

是否有作者聯絡方式

資訊的連結是否有效

我的肚子餓不餓

網站是否有註明更新日期

資訊內容是否完整詳細

# 資訊驗證五大基本面向

資訊的 權威性 authority	資訊的 時效性 currency	資訊的 客觀性 objectivity	資訊的 涵蓋性 coverage	資訊的 準確性 accuracy
網址、作者、 專業資格、 聯繫方式？	資訊發佈、 更新時間？	網站目的、 他人推薦、 廣告？	主題相關性、 完整詳細、 圖文兼備？	文字拼錯、 專家證實、 證據來源？

資料來源：Flanagin & Metzger (2007) ; Tate & Alexander(1996); Wathen & Burkell (2002 ) ;陳茵嵐、周倩 (2007)

# 資訊的權威性

- \* 觀察網址
- \* 是否註明作者是誰？
- \* 作者是否具備資格？
- \* 作者是否具備聯繫管道？
- \* 資訊的發佈者或發佈機構是否具有名聲？
- \* 資訊的網站有沒有優良網站的標誌？





來自政府網站.gov

有註明資訊發佈的日期

有註明網站更新的時間

有說明資料調查的時間

有指出資料的來源

# 資訊的時效性

---

- \* 是否有註明其發表日期？
- \* 是否有註明其更新日期？
- \* 資訊所使用的數據是否有註明蒐集之日期？



商業網站，或許可信

銷售產品為主的商業網站

未說明來源的醫學辭典

介紹仙人掌之成份，目的為販售瘦身產品

Dictionary--醫學辭典--



名詞查詢

首頁 > 醫學辭典 > 植物 (Plants) >

查詢 仙人掌  
別名 仙巴掌、龍舌  
介紹 仙人掌通常在夏天開花，葉為細狀，果肉鮮美多汁，外部為綠色，.....  
仙人掌所萃取的精華，有助於脂肪的消除...

會員登入Login

加入會員  
忘記密碼

# WhoIs 資料庫

## 歡迎使用 [Mintac.com](http://Mintac.com) WHOIS 資料庫

搜尋範圍包括 所有的全球網域名稱 (.com, .net, .org, .biz, .info) 以及提供符合 RFC-954提案的 Whois主機的 國碼網域名稱 (例如 \*.tw, \*.uk, \*.ca, ..).

- 支援 IP 位址及網區 (NetBlock) 查詢, 例如 192.149.252.21
- 支援以 32位元直接包裝的 IP位址的查詢, 例如 3231054869 (流氓郵件常用).

請輸入網域名稱:

**輸入網址**

請勿加 *www*, 字前, 字中及字尾請勿含有空格.

## 搜尋結果可見此網站 的隸屬機構

搜尋結果如下:

```
Request: www.eteacher.edu.tw  
whois server for *.tw is whois.twnic.net ...  
connected to whois.twnic.net [210.17.9.228:43] ...
```

```
Ministry of Education Computer Center  
12th Fl, 106, Heping E. Road, Sec 2.  
Taiwan Republic of China, R.O.C  
TW
```

Domain Name: edu.tw

Contact:

```
TANet, Administrator tanetadm@moe.edu.tw  
886-2-87329007
```


# 錯誤訊息傳四年

\* 2015年5月新聞，六龜育幼院 果醬永遠吃不完

一則六龜育幼院缺乏物資的錯誤訊息，四年來在臉書、通訊軟體流傳，源源不斷的物資讓院方好困擾。

**謠言：**「高雄市六龜山地育幼院有82位小朋友，卻只有一位老師在照顧，急需物資捐助」

**澄清：**2012年3月官網發出鄭重說明，四面八方而來的愛心已經供過於求，而電視新聞也有報導



盡一份微薄之力吧

高雄六龜山地育幼院  
82位小朋友  
只有一位林素月老師在照顧

這些孩子急需生活日常用品  
(例\_果醬, 麵包, 罐頭, 牙膏,  
衣服, 洗衣粉, 沐浴乳等民生  
用品)!幫幫這些孩子,讓她們  
在成長過程中跟大家一樣擁有  
愛!想幫忙的朋友們,請儘量捐  
助用品或能保存的食物,!

揪團走訪一趟,團結力量大!!

請各位朋友幫幫忙吧...就算是點一下分享,也非常感謝大家~

高雄六龜基督教山地育幼院  
地址: 844高雄市六龜區東溪山莊1號  
電話: 07-6891054

# 別讓新聞左右

- \* 將新聞鑑賞融入生活，培養新聞判斷力
  - \* 新聞中的消息來源，是否具備專業素養和權威
  - \* 有無平衡報導
  - \* 是廣告還是新聞？
  - \* 是新聞還是意見？
  - \* 標題或內文用詞誇大不實

\* 資料來源：<http://mypaper.pchome.com.tw/ja550112/post/1244671386>

## ☆作業(討論區)

☆請回應-曾經有親身經歷或看過與事實不同的網路資訊或新聞嗎?請舉例說明。(網路謠言或詐騙等)

☆請回應-你會用哪些方式來驗證這個資訊不可信?請列出過程。



---

**The End**

