塑化劑事件發生背景

 以塑化劑取代棕櫚油製成的起雲劑，早在1980年代前就已出現在台灣市面上，因這類起雲劑顏色純白、保存期限比棕櫚油配方的起雲劑長6、7個月，且能夠稀釋飲品的份量也更大，因此不少起雲劑製造商紛紛跟進，尋求這款非法配方。以棕櫚油製成的起雲劑不僅顏色偏黃，當存放一段時間後還會有油臭味產生，產品穩定度較差；塑化劑則穩定度較高，價格更是便宜5倍之多，而逐漸在市場上取得優勢。

 雖然塑化劑可合法的添加於保特瓶等食品容器，在很早以前各國就已經有人呼籲重視食品及醫療容器溶出的塑化劑DEHP（鄰苯二甲酸二(2-乙基己)酯），認為合法的極微量DEHP就會有不良影響，但此事件是直接將DEHP當成食品添加劑，含量遠高於過去測量的溶出量。DEHP比三聚氰胺毒上3.5倍或20倍，不只造成生殖毒性，甚至有致癌危險。不肖業者加入塑化劑，勢必影響民眾健康。

 各上游食品廠為了壓低成本而層層轉包、由於台灣通路遠較食品生產者強勢，不斷擠壓利潤空間，上架費可能佔去產品行銷費用的一半以上，並要廠商配合通路促銷吸收折扣及通路廣告成本等。食品廠礙於成本的壓力下，業者就有可能從原料降低成本，讓便宜的不明添加物進入供應鏈。

事件的爆發

1. 2011年3月，行政院衛生署食品藥物管理局一位五十二歲的楊明玉技正（技術官員），執行行政院「加強取締偽劣假藥專案」時，原本只是為了檢驗食品是否違法摻雜安非他命或減肥西藥成分，將「康富生技中心股份有限公司」生產的「DDS-1 六淨元益生菌」經薄層分析（TLC）儀器，再用氣相層析質譜儀檢驗後，雖然規定檢測的項目結果未含西藥，卻另外看到不正常波峰，意外發現了可疑異常訊號，難能可貴的是，一般檢驗員會因檢測項目結果合格，就到此為止，不再進一步化驗。但她即使對於不在檢驗項目的訊驗，仍主動提出檢驗要求，並運用下班時間不斷追查，盡責的比對數據，將其圖譜和圖庫比對，經抽絲剝繭分析30餘種原料、包材，赫然發現DEHP，衛生署初步開始重視。
2. 再進行定量分析後，4月7日確認該產品竟含有高達600ppm的塑化劑DEHP，查獲起雲劑遭污染事件，衛生署行文台中市衛生局裁罰康富生技，但未對消費者公布警訊。
3. 經過進一步分析，衛生署發現該益生菌產品使用的原料-優格粉 含有DEHP，追查優格粉的供應商「加川興業」後，發現原料來自「金饌生化科技有限公司」，5月16日確認金饌的起雲劑購自「昱伸香料有限公司」。
4. 5月19日移送檢方調查，接著從昱伸追出更多使用含塑化劑DEHP的起雲劑的下游廠商。

影響逐漸擴散

1. 2011年5月23日下午4時，食品藥物管理局召開記者會，說明1994年成立的昱伸香料公司，負責人賴俊傑販售攙有DEHP的起雲劑，危害各級食品。轉賣問題起雲劑的有協成化工、金饌生技，下游廠商則包括成偉食品（盛香珍）、台灣海洋深層水公司（Taiwan Yes）、台灣比菲多、名牌食品（悅氏）、家鄉公司（香吉士）、鮮茶道連鎖飲料店、長庚生物科技等，甚至有越南胡志明市豆鮮食品、上海市順大食品。
2. 2011年5月28日，塑化劑事件擴大，衛生署查獲新北市賓漢公司生產摻有塑化劑DINP（鄰苯二甲酸二異壬酯）的起雲劑。賓漢公司與昱伸香料師出同門[27]，且賓漢為統一公司長期配合廠商，產品主要是流向統一企業、美達食品及泰華油脂三家廠商。可能受污染的產品為統一寶健運動飲料及蘆筍汁，華泰油脂可能受污染的產品則是代工生產的7-select低鈉運動飲料，可能使用昱伸或賓漢公司生產的有毒起雲劑廠商，由119家加為155家，可能受污染產品由371項增加為489項。
3. 2011年6月5日，景岳、光惠兩家生技公司被驗出含塑化劑的產品多達18項，其中，含塑產品還包含知名的「欣樂亦康」。
4. 2011年6月7日已確定擴散至外燴、遊樂園、飯店等地，也爆出醫院用藥抗生素安滅菌也含有14~18ppm的DIDP。
5. 2011年6月11日，民眾自行送驗發現統一出品的「LP33」膠囊含有DEHP、DNOP、DINP總共三種塑化劑，與統一公司公告的不含塑化劑內容不符。而這個膠囊是由景岳生技客製化代工。

D-Day

1. 衛生署公告「塑化劑污染食品之處理原則」，將5月31日訂為黑心起雲劑的終止日（台灣媒體稱為「D-Day」），5大類食品（「運動飲料」、「果汁飲料」、「茶飲料」、「果醬、果漿或果凍」、「膠囊錠狀粉狀之型態」）若未能提出安全證明者將禁止販售。
2. 如使用起雲劑之產品，應於5月31日零時前提出「衛生署公布確認起雲劑未受塑化劑污染之供應商及其下游廠商（須檢附來源證明文件）」或「經衛生署食品藥物管理局公布可檢測食品塑化劑之實驗室之檢驗證明」任一文件為安全證明，否則禁止販售，違反者依法從重處罰。