

# 如何發展南臺的 專業倫理教學?

倫理可不可以教?

倫理如何教?

## 20180115 期末教師分享議程

時間	主題	主講者
11:00~	倫理可不可以教?	許藝菊
11:15~	倫理該如何教? <u>它山之石</u>	陳淑玲
11:45~	案例一: 科學與企管的倫理教學	蔡雅玲
12:15~	案例二: 環境與倫理的思辨教學	許藝菊
12:30~	案例三: 優生優死的倫理教學	席家年

時間	主題	主講者
11:00~	專業倫理可不可以教?	許藝菊
11:15~	倫理該如何教? <u>它山之石</u>	陳淑玲
11:45~	案例一: 科學與企管的倫理教學	蔡雅玲
12:15~	案例二: 環境與倫理的思辨教學	許藝菊
12:30~13:00	案例三: 優生優死的倫理教學	席家年
13:00~15:00	工作坊: 設計思考問 如何發展南臺專業倫理教學	楊劍峰、曾碧卿 許藝菊、鄧瑞哲

# 倫理可不可以教?

中原大學「專業倫理教學國際論壇」之後

# 許藝菊

## 機械系 教授

- 美國華盛頓大學 機械工程博士
- 德國紐倫堡國際發明展 金牌獎
- 泰國國際發明展最佳設計發明獎 銅牌獎
- 台灣產業全球競爭力 \_ 產官學攜手共創未來 競賽優勝獎
- 日本熊本大學邀請專題演講
- 日本東北大學生技系 參訪學者
- 財團法人塑膠工業技術發展中心塑膠技術創新提案競賽 優勝獎
- 中華民國能量醫學學會 講師



---

倫理可不可以教? (Kahoot)



Stanford Report, May 13, 2014

## Stanford panel debates: Does teaching ethics do any good?

In an event sponsored by the McCoy Family Center for Ethics in Society, faculty from Stanford's business school, law school and Philosophy Department say such courses equip students with the tools to engage with ethical problems.

**BY SALIL DUDANI**

[The Humanities at Stanford](#)

蘇格拉底

Almost 2500 years ago

倫理不可教!

Resistance to ethics instruction: the intuition that ethics cannot be taught:

不趕時間就能當好心的撒馬利亞人

---

神學院學生: 時間很趕的一組 : 百分之十的人停下來  
時間有點趕的百分之四十五的人停下來  
完全不趕時間的有百分之六十三的人停下來

# Resistance to ethics instruction: the **intuition** that ethics cannot be taught

- the psychological studies showing that highly **intelligent and creative people are more inclined to be dishonest** than ordinary people.
- Possibly because they are better at **rationalizing** doing what they want to do.
- the study from one of the **Ivy League** schools where the **students did worse at the ethics test at the end of the class** than at the beginning.

• By [Janet D. Stemwedel](#) on May 29, 2014

# Can Business Schools Really Teach Ethics?

<https://www.wsj.com/c4e27688-19ce-471b-8e2f-61601d04d094>





BUSINESS EDUCATION

# Does an 'A' in Ethics Have Any Value?

B-Schools Step Up Efforts to Tie Moral Principles to Their Business Programs, but Quantifying Those Virtues Is Tough

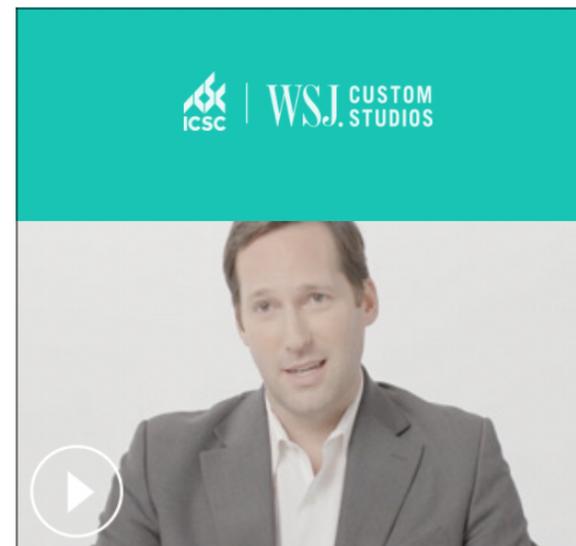
By *Melissa Korn*

Feb. 6, 2013 7:38 p.m. ET

Business-school professors are making a morality play.

Four years after the scandals of the financial crisis prompted deans and faculty to re-examine how they teach ethics, some academics say they still haven't gotten it right.

Hoping to prevent another Bernard L. Madoff-like scandal or insider-trading debacle, a group of schools, led by...



倫理可教!

Socrates,

Almost 2500 years ago

Ethics consists of knowing what we ought to do,  
and such knowledge can be taught.



# MARKKULA CENTER FOR APPLIED ETHICS

BETTER CHOICES

[ABOUT THE CENTER](#)

[FOCUS AREAS](#)

[ETHICS RESOURCES](#)

[EVENTS](#)

[DONATE](#)

[CONTACT US](#)

## Can Ethics Be Taught?

[Home](#) » [Markkula Center for Applied Ethics](#) » [Ethics Resources](#) » [Ethical Decision Making](#) » [Can Ethics Be Taught?](#)

**Manuel Velasquez, Claire Andre, Thomas Shanks, S.J., and Michael J. Meyer**



In a recent editorial, the Wall Street Journal announced that ethics courses are useless because ethics can't be taught. Although few people would turn to the Wall Street Journal as a learned expert on the teaching of ethics, the issue raised by the newspaper is a serious one: Can ethics be taught?

### ETHICS RESOURCES

[Ethics App](#)

[Ethical Decision Making](#)

[Ethics Articles](#)

[Ethics Blogs](#)

# Lawrence Kohlberg (Harvard psychologist)

## 3 levels of moral development

### 1. preconventional level:

- Child
- what authorities say or in terms of reaping **rewards** or avoiding **unpleasant** consequences.

### 2. conventional level:

- most adolescents reach
- what society believes or what laws require

### 3. postconventional level: a universal point of view, like justice or human rights or human welfare

## Education

- Kohlberg discovered that when his subjects took courses in ethics and these courses **challenged them to look at issues from a universal point of view**, they tended to move upward through the levels.
- This finding, as Rest points out, has been **repeatedly supported by other researchers.**

華爾街日報  
倫理不能教!!

- 實踐/行為 不能教
- 學 > 教
  - 現在的教學只評量知性的頭腦
  - 倫理課堂100分 = 模範公民?

知、情、意

道德情操  
無法被評分

實踐意願  
無法被評分

# 小結語: 倫理教學異於一般大學教育

1. 大學教育以**知識**為主，教學多只評量知性的頭腦

- 而倫理的終極目標是**行為**改變

2. 沒有專業倫理的博士→ 教師須自學、或從自身專業再升級

- 只做到**知識傳遞**，沒有**情感撼動**與**意志培養**的倫理教育，是沒有意義的

倫理可不可以教？

專業倫理如何教？

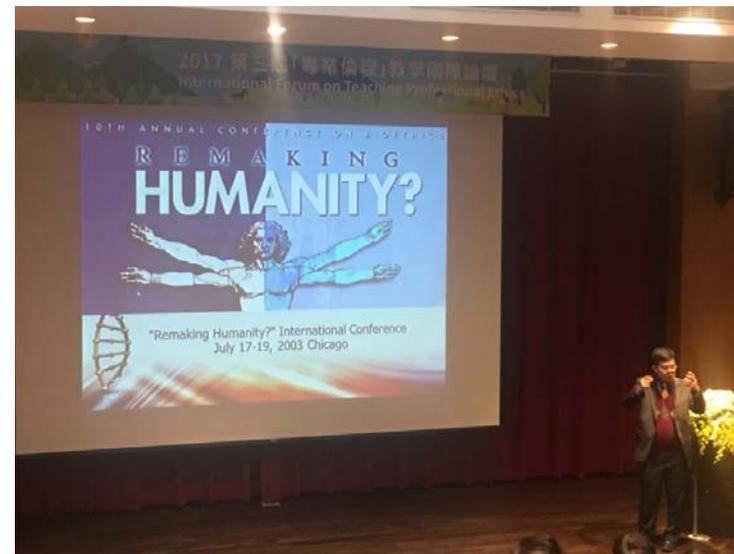


# 倫理該如何教? 它山之石

工業管理與資訊系  
陳淑玲

# 它山之石

- 2017/12/06
- 中原大學
- 專業倫理教學論壇
  - 香港浸會大學 羅秉祥教授



# 中原大學專業倫理教學發展中心

- 102學年度成立
- 教育目標：
  - 培養品格涵養與專業知識兼備之知識分子
- 目的：
  - 推動各學院發展倫理課程
  - 培育種子師資
  - 發展課程多元媒材
- 104學年度將「專業倫理」課程，列為各學院之院通識必修核心



道德抉擇



倫理教育



師資培育

課程推動

倫理教育

教材研發

多元媒材

## 資料來源

- 中原大學教務處網頁

<http://uip.cycu.edu.tw/UIPWeb/wSite/ct?xItem=52397&ctNode=2019&mp=20001>

- 專業倫理教學發展中心 簡介影片

<https://www.youtube.com/watch?v=lw-1HybDlOg>

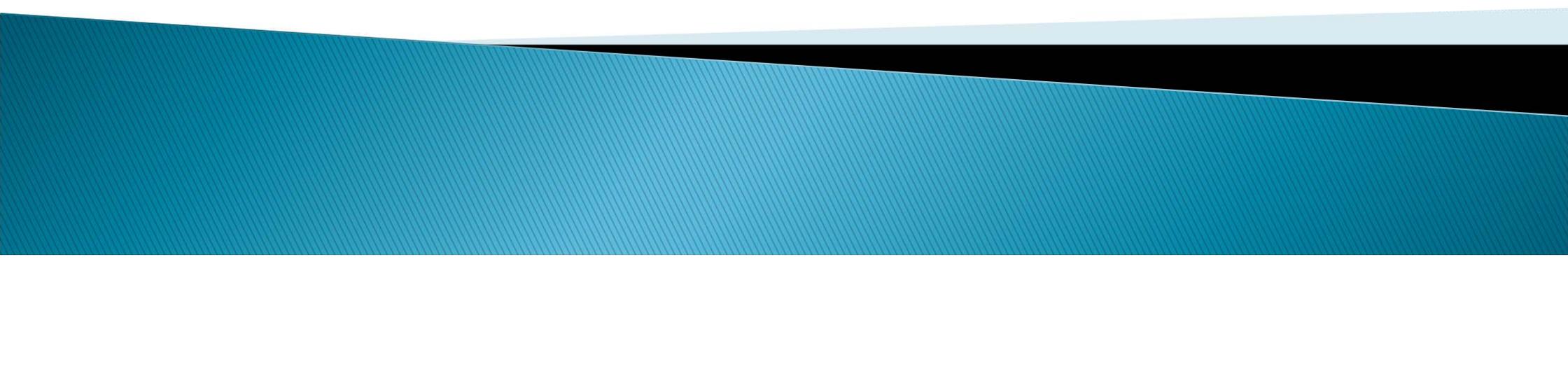
# 演講

- 「專業倫理中原經驗分享」
- 特殊教育學系 潘惠銘教授
- 日期：2018/1/19 (星期五)
- 時間：10:00 ~ 12:00



# 2017第三屆專業倫理教學 國際論壇

2017/12/6 中原大學



中原大學 工業系 饒忻老師  
(學務長)/ 品格與倫理



# 倫理該如何教？

- ▶ 以前的教學方式

應該做甚麼但不說：直接下指令，去做甚麼事情吧！

- ▶ 現在的教學方式

為什麼應該做甚麼：先說明為何要做這件事情再開始去做事。



# 實踐倫理

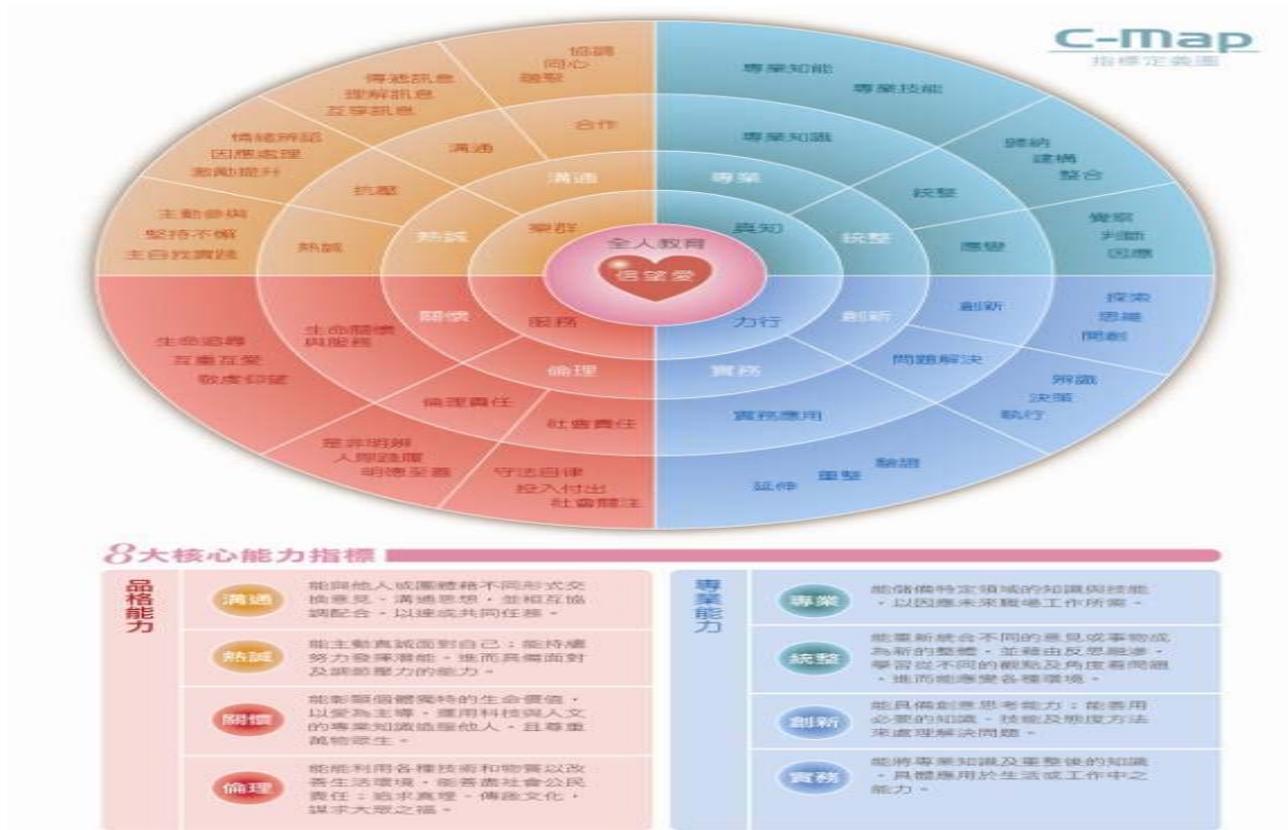
1. 培養思辨力
2. 柏拉圖、亞里斯多德的文章  
道德教育的核心是教怎麼思考和選擇該如何做

# 實踐倫理

- ▶ 探討個人“價值”的取捨  
可用個案研討的方式來帶領學生討論

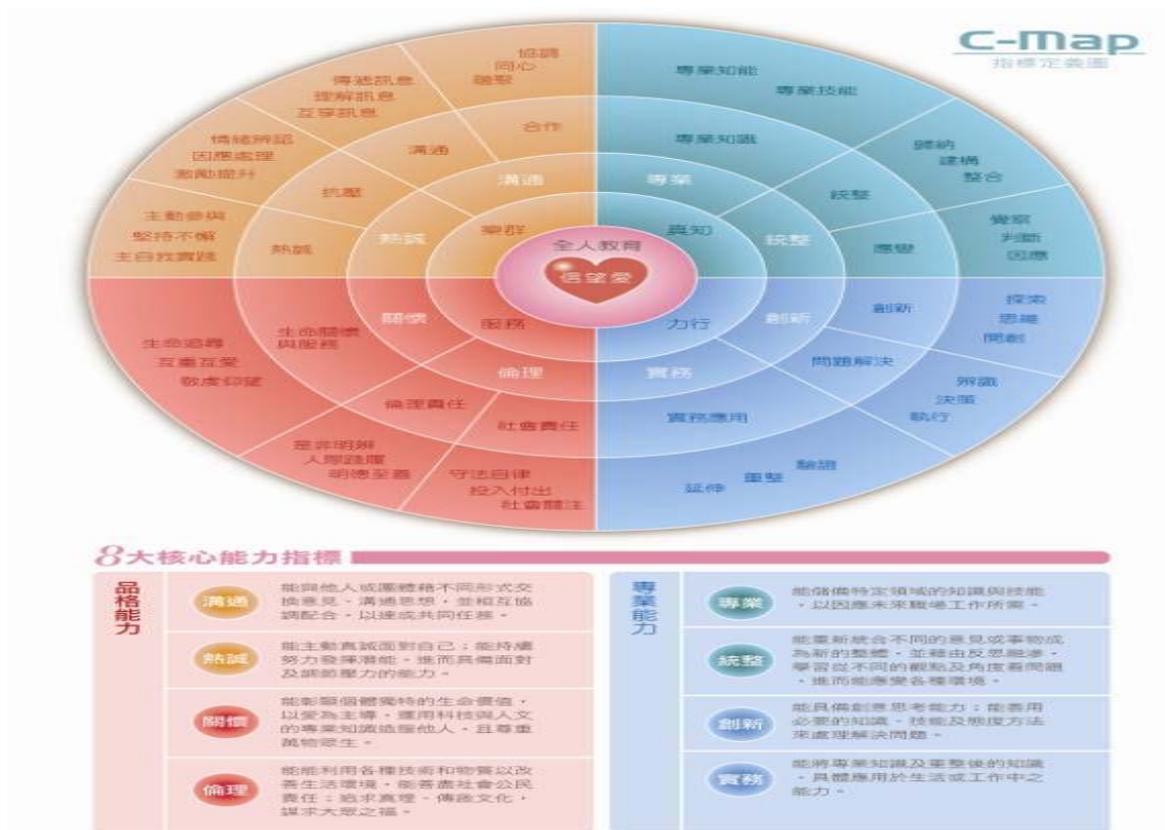
# 道德抉擇

## IIT/CYCU 8大步驟(1995)



# 道德抉擇

## IIT/CYCU 8大步驟(1995)



### 8大核心能力指標

品格能力	專業能力
<p><b>溝通</b> 能與他人或團體藉不同形式交換意見、溝通思想，並相互協調配合，以達成共同任務。</p>	<p><b>專業</b> 能備備特定領域的知識與技能，以因應未來職場工作所需。</p>
<p><b>熱誠</b> 能主動真誠面對自己；能持續努力發揮潛能，進而具備面對及克服壓力的能力。</p>	<p><b>統整</b> 能重新統合不同的意見或事物成為新的整體，並藉由反思融滲，學習從不同的觀點及角位看問題，進而能適應各種環境。</p>
<p><b>關懷</b> 能彰顯個體獨特的生命價值，以愛為主導，應用科技與人文的專業知識滋養他人，且尊重萬物眾生。</p>	<p><b>創新</b> 能具備創意思考能力；能善用必要的知識、技能及態度方法來處理解決問題。</p>
<p><b>倫理</b> 能能利用各種技術和物質以改善生活環境，應善盡社會公民責任；追求真理、傳揚文化，謀求大眾之福。</p>	<p><b>實務</b> 能將專業知識及重整後的知識，具體應用於生活或工作中的能力。</p>

中原大學 數學系 高欣欣老師  
(校牧室主任)/  
科學與倫理~一場思辨之旅

- ▶ <http://mod.cycu.edu.tw/category/show/id/182#182-1?ctNode=23144&idPath=>
- ▶ <http://uip.cycu.edu.tw/UIPWeb/wSite/mp?mp=00401#gsc.tab=0&ctNode=23143&idPath=>
- ▶ 坐上主播檯
- ▶ 專業倫理台灣資料網(YOUTUBE)

# 科學與倫理

- ▶ 訓練邏輯推理能力
- ▶ 不同觀點
- ▶ 教導同學甚麼是對或錯

# 科學與倫理

科學與文化：兩個平行還是相交的世界



# 科學與倫理

反思一: Problem -based ?

西方:separated 文化與環境  
邏輯思考，不需受慣性所限

東方: Bind

比較有束縛



# 科學與倫理

- ▶ 反思二: 向誰負責?捍衛價值要付代價。



# 企業社會責任的實踐

情境學習:實踐環境

- 1.知覺
- 2.思考如何決策
- 3.應用

# 企業社會責任的實踐

態度、價值、行為

個案與生活要親近:挑戰思考===參與情境

沉思 -公平-社會-價值系統===利害關係人



# 企業社會責任的實踐

台塑與統一企業:實踐做中學與內在的價值

外籍移工-服務學習

環境與倫理的思辯:彬原海岸





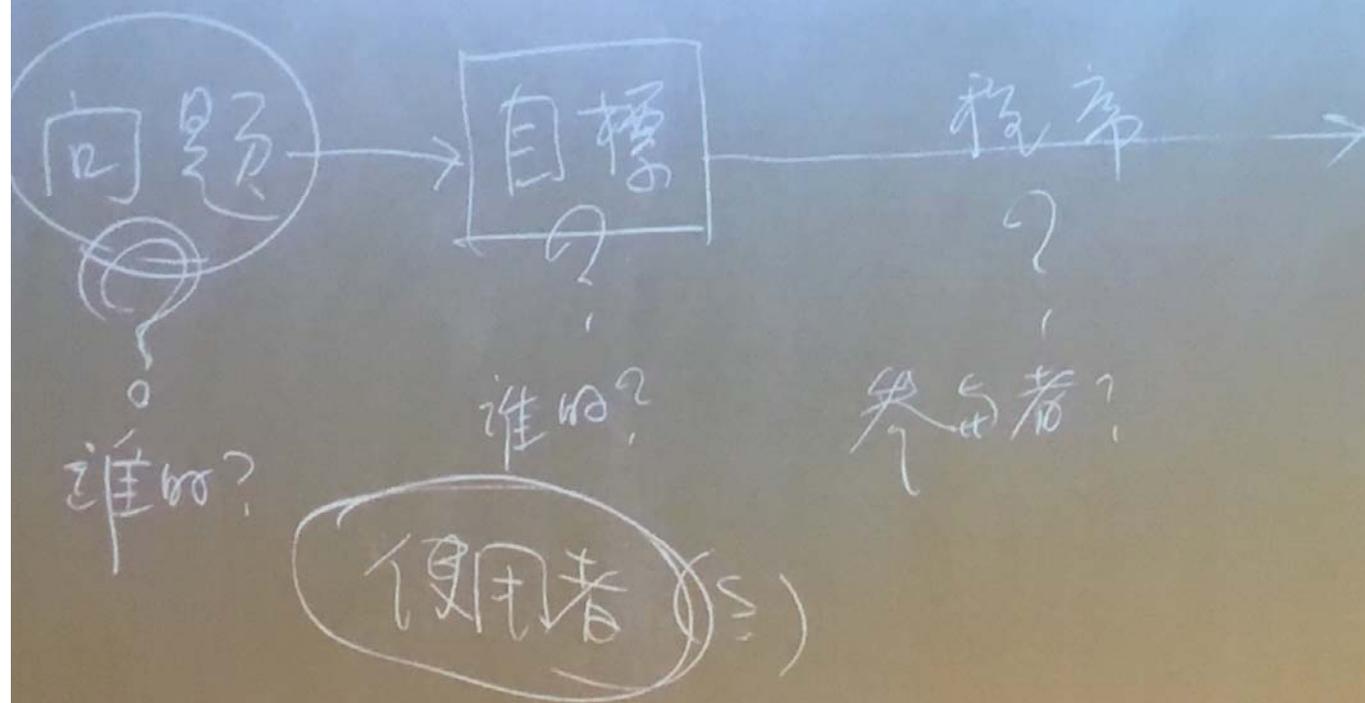
# 環境與倫理的思辨

連振佑

中原大學景觀學系／專任助理教授(2014.8-

週	上課日	課程單元目標及內容
1	2015-02-25	
2	2015-03-04	總論與課程簡介、五大議題介紹、期中、期末作業說明、分組方式說明
3	2015-03-11	導論設計倫理
4	2015-03-18	運動會(上班不上課)
5	2015-03-25	正義論(一)...功利主義/福祉最大化? (以樂生為例)
6	2015-04-01	校外學習週
7	2015-04-08	正義論(二)...自由主義/自由? (以樂生為例)
8	2015-04-15	正義論(三)...羅爾斯的自由主義/公平正義的絕對性? (以樂生為例)
9	2015-04-22	正義論(四)...社群主義/思辨美德(以樂生為例)+AIA與設計常見違反倫理情況
10	2015-04-29	1. 農地徵收與區域發展 桃園航空城 來賓演講與對談
11	2015-05-06	1. 農地徵收與區域發展 桃園航空城 同學報告與討論
12	2015-05-13	2. 都市更新與文化資產 文萌樓 來賓演講與對談
13	2015-05-20	2. 都市更新與文化資產 文萌樓 同學報告與討論
14	2015-05-27	3. 建築、都市設計與護樹 松菸巨蛋 來賓演講與對談
15	2015-06-03	3. 建築、都市設計與護樹 松菸巨蛋 同學報告與討論
16	2015-06-10	4. 社會住宅與居住權 安康平價住宅 來賓演講與對談
17	2015-06-17	4. 社會住宅與居住權 安康平價住宅 同學報告與討論
18	2015-06-24	5. 海岸生態景觀與環境影響評估 美麗灣事件 來賓演講與對談
19	2015-07-01	5. 海岸生態景觀與環境影響評估 美麗灣事件 同學報告與討論

# 設計與環境發展



圖片：攝自喻等青教授板書

透過一個程序解決從過去到現在所存在的問題，指向未來

# 案例/五大議題

- 苗栗大埔張藥房/台中大智路貫通爭議
- 5-10 min 學生介紹
- 3位來賓/利害關係人對談 (民間/官方/法律人士)
- 反應鍵/IRS (interactive response system)



- 如果你是苗栗縣政府，你會怎麼做？
  1. 照顧大多數的苗栗縣民權益，拆了張藥房
  2. 張藥房地主有權主張劃出都市計畫區，保障私有產權
  3. 兼顧大多數民眾的利益全力推動計畫，但是同時照顧張藥房私產權，竭盡心力溝通到底絕不偷拆強拆
- 如果你是張藥房地主？

# 倫理競賽

- 海報
- 互評/交流

# 優生優死的倫理教學

106年12月6日(三)中原大學

2017第三屆「專業倫理」教學國際論壇

羅秉祥教授專題演講：專業倫理與優生優死

報告人：資工系 席家年

# 緣起

- 106年12月6日(三)中原大學 2017第三屆「專業倫理」教學國際論壇
- 大會專題演講：專業倫理與優生優死
- 主講人：羅秉祥教授 (香港浸會大學 文學院副院長，宗教哲學系教授，應用倫理學研究中心主任)

# 生與死，是人生最重大里程碑。

- 由於科技發達，甚麼是自然生殖、自然死亡，已日益模糊。
- 如何「優生」及如何「優死」，反而成為文明社會經常辯論的問題。

- **優生**：包括買賣優質卵子精子、基因設計嬰兒；關於生殖科技。
- **優死**：安樂死、安寧死亡、自殺、協助自殺。關於死亡自主及尊嚴。
- **專業的關注**：醫院及診所工作人員、生物科技工作人員、生物醫學工程師、商業中介公司、基因設計師、教育工作者、法律工作者。

# 優生(各國作法)

- 美國(1907)：缺陷者須絕育
- 納粹政權：強制淘汰「無生存價值」者
- 大陸(1980)：防止劣種生育
- 新加坡：鼓勵高等教育婦女生育

# 優生(社會)

- 美國(1980)：天才精子庫
- 美國(2001)：校園報刊廣告，高價徵求卵子
- 台灣(2007)：人工生殖法
  - 提供營養費或營養品予捐贈人，或負擔其必要之檢查、醫療、工時損失及交通費用。

# 優生(科研/醫學)

- 人類基因譜研究
  - 1999年至2006年，完成了全部24條染色體的定序
- 為了得到優秀子代
  - 羊膜穿刺
  - 基因診斷
  - 基因工程

# 優生(反思)

- 家長是否有權決定(選擇)子女特徵
  - DNA編輯
  - 篩選精卵
- 家庭計畫
  - 從量到質

# 優生(反思)

- 家長影響/主導孩子未來
- 子女反抗父母
- 父母 vs 子女
  - 無條件接納/無條件支持

# 優死

- 死亡自主及生命尊嚴。
  - 安樂死
  - 安寧死亡
  - 自殺
  - 協助自殺

# 優死

- 良善動機？
- 協助自殺 不等於 安樂死

# 優死(法案)

- (2013修正) 安寧緩和醫療
  - 尊重末期病人之醫療意願及保障其權益
  - 末期病人得立意願書選擇安寧緩和醫療或作維生醫療抉擇
  - 維護病者的尊嚴，讓病人平靜、安祥地走向生命的最後階段
- (2016) 病人自主權利法案
  - 具完全行為能力之意願人可以透過「預立醫療照護諮商」事先立下書面之「預立醫療決定」
  - 提供病人可以選擇接受或拒絕醫療

# 優死(爭議)

- 法律權利 vs 道德權利
- 自願？
- 可能被濫用

# 優死(反思)

- 生殺之權 Whose Life Is It Anyway?
  - 探討人與生命的關係：擁有者 / 擁有物
- 優死的準備 ! ?



# 如何發展屬於南臺的 專業倫理教學?

倫理可不可以教?

倫理如何教?

# 專業倫理教學的歷史

- 2001 安隆案 → 哈佛
- 2002 → 南臺
- 20XX → 中原
- 2011 → 曾碧卿
- 2012 → 南臺工學院必修
- 2013 → 許藝菊
- 2015 → 專業倫理社群+「技專校院推動通識課程革新計畫」

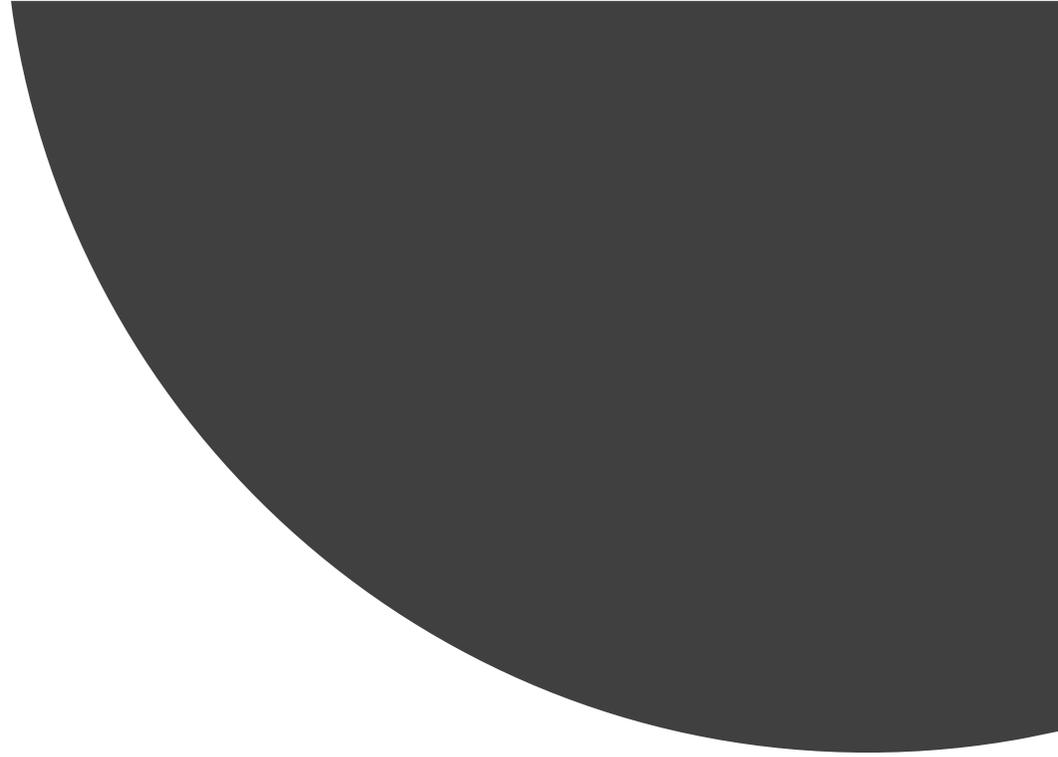
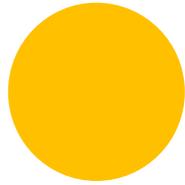
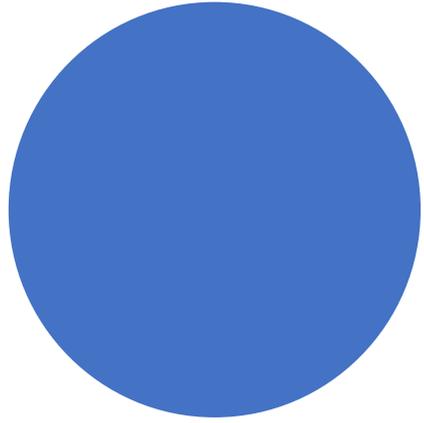
# 課程在南臺的定位-跨領域示範

1. 全校性專業倫理教學社群，讓有志於科技與社會及專業倫理教學的老師，相互觀摩與研究
2. 建立全校性專業倫理跨領域的共時教學架構
3. 專業倫理課群的教學與教材發展小組
4. 培養學生「專業知識」融入倫理與社會責任觀念與意識

# 工作坊: 設計思考問 如何發展南臺專業倫理教學

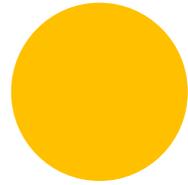
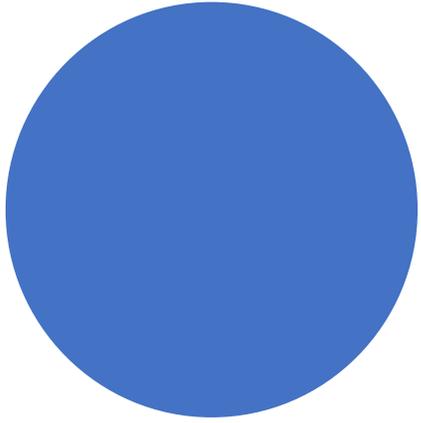
楊劍峰、曾碧卿

許藝菊、鄧瑞哲



1+1=?



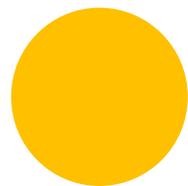
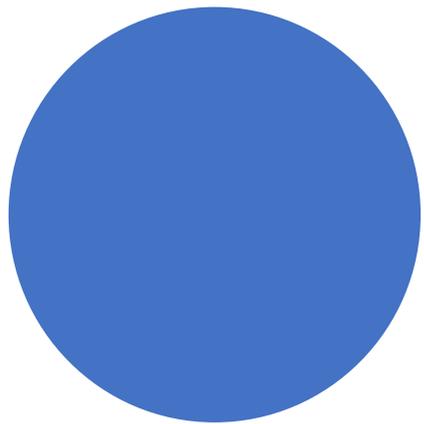


1人+1人=?

1人+1人=2人

1人+1人=0人

亞當+夏娃=70億人



生命/倫理  
沒有標準答案

1+1=?

# 放下黑與白！

---

所有的意見都是好的意見

沒有標準答案，對與錯，目的在共同創造更多的可能性

1+1=?

定義出目標族群的面貌後，就可努力發想一些可滿足他們需求的新服務或產品。這需要開放性的動腦會議，讓每個學員憑直覺不停地說出腦中冒出的創意，絕對禁止負面回應與批判。

在史丹佛大學裡，這個動腦會議甚至會請學員爬山，在山頂上大聲說出想法，以跳出原有環境與思考模式。這次工作坊，雖沒有爬山，助教群會在空檔努力帶團康，讓現場氣氛變活潑，再帶動學員踴躍說出自己的想法。在動腦會議中還會有場邊教練，隨時糾舉某些學員不自覺地去批判別人，讓發想創意的過程變得順暢。

美國IDEO公司動腦會議的牆上列出醒目標語，就是從「  
， 2003）：

1. 延遲批判（Defer judgement）
2. 鼓勵荒謬的點子（Encourage wild ideas）
3. 以別人的意見為基礎（Build on the ideas of others）
4. 針對主要的問題發言（Stay focused on topic）
5. 一次一個人發表（One conversation at a time）
6. 圖像化或視覺化（Be visual）
7. 追求大量的點子（Go for quantity）

## 工作坊探討主題:

1. 什麼是南臺專業倫理的核心項目?
2. 什麼是發展南臺專業倫理的瓶頸?
3. 教專業倫理的老師有先備條件嗎?
4. 專業倫理課程對學生的影響?
5. 一班60人如何教?課堂的拔河, 1 vs. 60?
6. 點名當作平時成績一部分

## 工作坊探討主題:

1. 什麼是南臺專業倫理的核心項目? (職場倫理、環境倫理、企業責任、社會企業?)

# 工作坊探討主題:

## 2. 什麼是發展南臺專業倫理的瓶頸?

- 同學與老師都認為倫理沒甚麼、不重視 (如何讓老師願意教授或將倫理融滲專業科目?)
- 老師不敢教倫理(怕無法回答學生的問題、學生對倫理的輕視因此上課冷漠)
- 經費、計畫支持, 需要一個專業倫理中心
- 老師太忙無力學習/開發新課程

# 工作坊探討主題:

3. 教專業倫理的老師有先備條件嗎?

如果有，是那些條件?

4. 專業倫理課程對學生的影響? (或該設立何種課程目標: 職場優質公民、科技公民?)

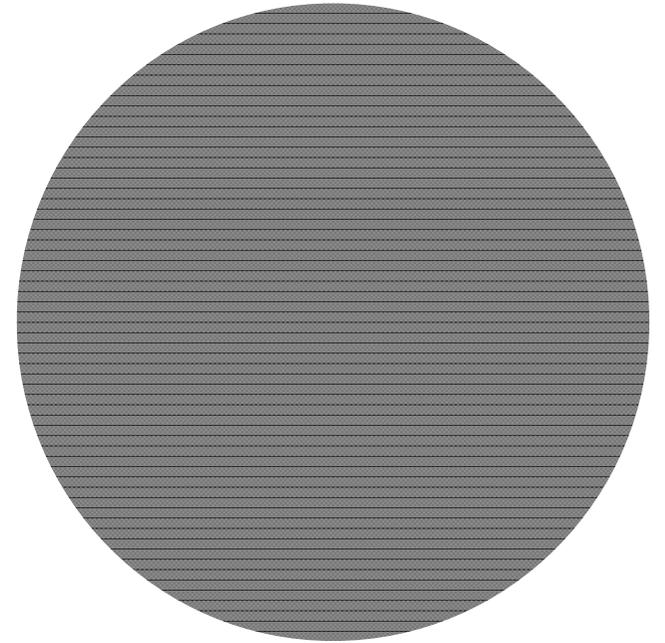
5. 一班60人如何教? 課堂間的拔河，一人如何贏60人? 玩手機、聊天，你如何管一班人?

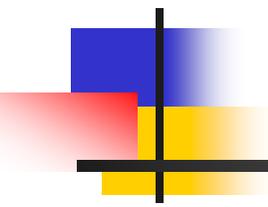
# 工作坊探討主題:

6. 點名當作平時成績一部分，甚至IEET裡面把點名當作工程師責任感(倫理)的養成的相對應指標

- (贊成)有點名，學生會出席，至少有聽到、學到
- (反對) 學習已成為責任，非樂趣!
- 夜間部甚至淪落到中途之家/收容所
- (贊成)外界毒品等無所不在，在學校至少不會去做壞事
- (反對)我們浪費學生的青春歲月就OK嗎?
  - 大學的目的，是否類似美國的高中革命，收容就業市場過剩的人，高中革命的成功是經過人才培育提供社會真正的人才，我們有嗎?

Break



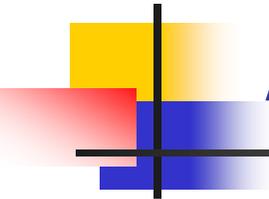


# Affinity Diagram

---

鄧瑞哲

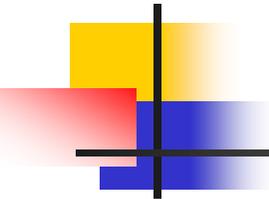
January 15, 2018



# Affinity diagram

---

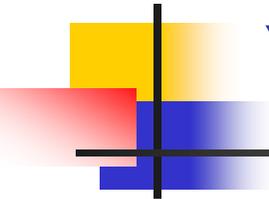
- referred to as the **KJ Method**
- a business tool used to organize ideas and data
- grouping data into groups based on natural relationships
- devised by [Jiro Kawakita](#) in the 1960s



# Process

---

- Record each idea on cards or notes.
- Look for ideas that seem to be related.
- Sort cards into groups until all cards have been used.



# YouTube Videos

---

- Affinity Mapping

<https://www.youtube.com/watch?v=UynxDyr0IAo>

- Affinity Diagram Explained

<https://www.youtube.com/watch?v=he5WvisN6o0>

- New 7 QC Tools Module 1 | Affinity Diagram

<https://www.youtube.com/watch?v=nk73ctFXWsI>

# Discover6sigmaLAB

The screenshot shows a web browser window with the following details:

- Browser tabs: 書籤管理員, Affinity - Discover 6 Sig
- Address bar: [www.discover6sigma.org/d6slab/affinity/](http://www.discover6sigma.org/d6slab/affinity/)
- Page title: Discover6sigmaLAB
- Search bar: Add Category
- Category: MissinnShinninnDates@Cargo
- Diagram Structure:

Facilities	People	System
Over crowded	Insufficient training	Computer failures
No place for returns	Shipping turnover	Engineering Changes
Not enough fork trucks	Inexperienced	Error on bill of

<http://www.discover6sigma.org/d6slab/affinity/>

學生：老師你教的都是  
沒有用的東西。

老師：我不許你這樣  
說自己。

# 危機或轉機?

在AI當道、知識無用的未來，南臺要帶給學生甚麼?

感謝各位的聆聽!

知\_我聽，我遺忘!

情\_我看，我記得!

意\_我做，我了解!

# 下學期節目預告

- 二月份 休養生息(活動暫停)
- 三月份 讀書會:
  - 3/5(開學): 專業倫理教育之基本倫理原則:規範倫理學(效益論、義務論)
  - 3/19: 思想實驗+世界咖啡館+四象限海報
- 第十週: 4/10(四) 5-6 節，友善校園環境遊戲式教學: 邪惡外星人入侵-微笑殺手在南台