

評量尺規訂定工作坊



國立台北科技大學資工系白敦文

109年05月06日



評量尺規訂定

何謂評量尺規？

- 評量尺規是一套評分的評量規準
- 評量尺規是將**審查標準具體化與系統化**的工具
- 評量尺規結合**量化與質化**之評量方式呈現學生學習成果
- 評量尺規可提升系所評審教師間**評量標準一致性**



為何要訂定評量尺規？

外部需求

- 教育部招策會之要求(經費補助/招生名額核定)
- 108新課綱訂定、適應評量系統之使用
- 提供學生了解就讀科別特色、強化多元入學需求

內部需求

- 簡化評量、提升評審教師評量標準一致性(信度)
- 招收適性學生、提升學生學習成效(效度)
- 知己知彼、百戰不殆、系所永續經營

~窮則變，變則通，通則久~

~是以自天祐之，吉無不利~



北科評量尺規訂定時程規劃

評量尺規研擬時程

日期	工作項目	種子系	院其他系	備註
109.02.21	評量尺規初稿回傳教務處	完成初稿		種子系完成尺規初稿
109.03	評量尺規專業審查工作坊	尺規審查	參與觀摩	
109.04	評量尺規諮詢會議	尺規諮詢	參與觀摩	種子系完成尺規初版
109.05	學習歷程檔案審查作業工作坊	審查訓練	參與觀摩	
109.06	109 學年四技二專甄選入學試評	進行試評		種子系完成尺規試評
110.04	所有系完成評量尺規	滾動修正	完成初版	所有系完成尺規初稿
110.06	110 學年四技二專甄選入學試評	進行試評	進行試評	所有系完成尺規試評



評量尺規辦理事項

一、評量尺規訂定

- IR分析研究(校務研究、分析生源、鎖定目標)
- 書審資料評量尺規訂定
- 與技高端教師互動討論及諮詢

二、精進評分流程

- 實際使用評量尺規試評
- 試評校準及差分檢核

三、審查教師培訓與觀摩

- 評量尺規說明
- 模擬評分工作坊及回饋

四、優化評量機制

- 配合線上審查系統導入
- 審查重點快速指引



評量尺規訂定注意事項

- 一、依科系特色與人才需求訂定
- 二、學生應先具備甚麼基礎能力
- 三、學生應呈現那些書審資料(簡章及審查細項)
- 四、如何客觀區分學生過去的專業表現



校務研究分析與評量尺規

- 一、生源分析與學生學習狀況(招生策略)
 - 依科系特色與人才需求進行分析
 - 過去學生來源比例(畢業學校及地點)
 - 過去學生表現與大學期間專業課程表現
 - 多元入學管道之學生學習成效分析(研究所)
 - 科系學生註冊率的變化狀態
- 二、決定學生應先具備之基礎能力(數學、英文…)
- 三、考量不同技高端學生之相對學習表現(成績、學校排名、證照檢定等)
- 四、建議以技高端的教師及學生角度進行思考



評量尺規種類

評量尺規種類

(一)、審查項目

取向	分項內容	說明	優點
資料類別	高中職在校成績、自傳、讀書計畫、多元表現等	簡章分則要求項目＝審查項目	直覺、易操作
能力特質	學習探索能力、合作領導能力、溝通能力等	從各項目中分別擷取學生的能力與特質	較貼近選才目標

(二)、計分方式

種類	計分方式	說明	優點
合成加總	各項目加權計分	各項目設權重	易操作
多元擇優	各項目獨立考慮	項目擇優評分	錄取學生較多元

評量尺規就是將過去評量標準進行具體化及系統化



評量尺規型態

- 一、資料類別取向+合成加總
簡單、直覺、審查教師容易使用
有利一班通才學生招募，可能影響多元性
適用初次參與尺規訂定
適用理工相關領域
- 二、能力特質取向+多元擇優
符合科系學術專長需求，取才多元性
不易操作、相對較主觀評量、較難達到一致性
適用有經驗評審教師
適用人文藝術或建築等領域



資料類別取向+合成加總

	傑出(-90)	優 (89-80)	普通 (79-70)	不佳 (70-)
高中在校成績 (50%)	(定義描述)			
自傳與讀書計畫 (25%)				
多元表現(社團、競賽等) (25%)				
總分	分項分別給分，依權重計算總分。			



能力特質取向+多元擇優

	傑出(>90)	優 (89-90)	普通 (79-80)	不佳 (70-)
自我學習能力 (參照：高中在校成績、自傳、讀書計畫)	(定義描述)			
對人文社會的關懷 (參照：自傳、讀書計畫、多元表現)				
主動探索與創造能力 (參照：自傳、多元表現)				
總分	從各項資料中拮取能力，單項有優者即可得高分			



國立台北科技大學資訊工程系招生評量尺規

(資料取向 + 合成尺規)

審查項目\評分等級	傑出(90+)	優等(89-80)	中等(79-65)	欠佳(64-)
專業學習成果與能力 (40%)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 專題實作成果以報告或簡報方式呈現描述設計理念與過程，並具備創新性實用性、完整度及貢獻度 2. 專題實作成果獲校內外競賽成績表現傑出 3. 專業科目(含實習)學習成績傑出，學習成果有具體完整之作品呈現，並能清楚描述設計理念與功能 4. 參與校園資訊相關社團，並有專業研讀、教材製作、或社團教學之經驗 <p>註：各項學習若採分組方式實施，應詳述同組人員之分工及其個人之工作內容與貢獻</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 專題實作成果以報告或簡報方式呈現完整描述其創意與製作內容 2. 專題實作成果獲得校內外競賽獎項 3. 專業科目(含實習)學習成績優異 4. 參加校園資訊相關社團，並有學習成果之呈現 <p>註：各項學習若採分組方式實施，應詳述同組人員之分工及其個人之工作內容與貢獻</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 專題實作有最終成品，曾參加校內外競賽但未獲獎 2. 專業科目(含實習)學習成績中等 3. 曾參加校園專業社團 <p>註：各項學習若採分組方式實施，應詳述同組人員之分工及其個人之工作內容與貢獻</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 未參與專題製作等實務經驗，或多人(5人以上)同組未能清楚界定人員分工及其負責之內容 2. 專題實作完整性不足，也未曾參加校內外競賽 3. 專業科目(含實習)學習成績欠佳，亦無具體或自行設計完成之作品呈現 4. 缺乏課堂之外相關專業或自我學習之經驗與能力

審查項目\評分等級	傑出(90+)	優等(89-80)	中等(79-65)	欠佳(64-)
多元表現(30%)	能提出與資訊專業相關之競賽、程式檢定、專業證照、服務學習經驗擔任幹部經驗等資料且表現傑出(最多列舉6件)	能提出與資訊專業相關之競賽、程式檢定、專業證照、服務學習經驗、擔任幹部經驗等資料且表現優異(最多列舉6件)	能提出與資訊專業相關之競賽、程式檢定、專業證照、服務學習經驗擔任幹部經驗等資料且表現佳(最多列舉6件)	未能提出與資訊專業相關之競賽、程式檢定、專業證照、服務學習經驗、擔任幹部經驗等資料或是表現欠佳
修課紀錄(20%)	學業總成績排名在該科班前5%者，且數學及英語文領域成績表現傑出	學業總成績排名在該科班前30%者，且數學及英語文領域成績表現優異	學業總成績排名在該科班前60%者，且數學或英語文領域成績表現中等	學業總成績平均未達中等水準，或數學及英語文領域成績均表現欠佳
自傳與學習計畫(10%)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 自傳能完整展現個人特質、對個人之學習歷程與自我反思有深入敘述 2. 學習計畫能完整描述自我生涯規劃、學習計畫內容架構完整並與本系專業領域契合 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 自傳能展現個人特質及完整描述個人學習歷程及體驗 2. 學習計畫能完整描述自我生涯規劃且學習計畫內容架構完整 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 自傳能展現個人特質及說明個人學習歷程 2. 學習計畫有提供自我生涯規劃及學習計畫 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 自傳未能展現個人特質並缺乏個人學習體驗之論述 2. 學習計畫未能提供自我生涯規劃或學習計畫內容之說明

註：本表僅為甄選入學第二階段之審查重點涵蓋範圍，學生可另行提供有利審查之相關資料或是說明來自各類弱勢、偏鄉離島等資源不足之族群，本系會依學生所提供之各項資料據以綜合評量。

訂定評量尺規之相關問題及建議

- 專題指導老師是否會提供各個專題學生的貢獻度(若多人同組)?
- 不同高職學校專業社團的多元性? 評量參加專業社團的客觀性?
- 建議學校可以提供班、科、群的排名。
- 多元表現若限制最多列舉6件的合理性? 系統是否會限制上傳數量?
- 偏鄉離島外加招生名額是否仍然維持外加方式? (弱勢族群加分考量) 倘若無外加招生名額, 本系擬在評量尺規對弱勢族群之社會責任明訂額外加分之比例(10%), 目前因為有外加招生名額, 所以加分比例將僅內含於各項評分項目內。
- 「修課紀錄」項目, 若需要設定排名百分比及其他特定科目(例如英文或/及數理學科成績), 應特別注意各「分類」定義是否可以讓所有申請學生可以適當落入不同等級。
- 證照的專業分類及等級是否有標準評估方式? (技優生表現vs在校成績表現)



Q&A



系辦公室：02-27712171轉4203
系主任：02-27712171轉4201或4222

