

**技專校院設立選才專案辦公室（第2期）計畫**  
**【表1】 南臺科技大學 實地訪視改善意見回覆表**

一、 學校整體業務推動狀況

項次	訪視意見	受訪學校回覆說明
1	有關改進意見第三點：「教師單獨負責評閱一、二個分項具有其獨立性評分特色(橫切面評量)，惟如此不易看到學生整體表現與學習歷程變化，且新課綱重視整體的綜整學習歷程(兼顧橫、縱面學習成就的連結)，建議宜由同一位教師從頭到尾看完，並可考量綜整評閱概念，除可深入認識學生各面向的歷程特色，亦有助於面試評量效率。」學校回覆「來年度將重新審視評量尺規制定方向及系統修正內容，再次進行檢討及調整」，請確實審視、檢討，並將檢視及調整過程呈現於成果報告中。	由於本校評量尺規、系統操作與評委共識會議等相關培訓皆為訓練本校教師共同評閱一位學生，以達公平公正之原則，故今年將依照訓練方式進行，避免臨時變更導致今年評分出現意外，本校將藉由 111 正式評分後之成效進行檢討，並為明年 112 年入學之學生進行評分制度上的綜合調整。
2	尊重學校在選才評分方式能保留彈性空間，倘若採「資料項目分別審閱」，為使評分結果更為客觀，建議至少3位委員審閱該項項目，後續應確實審視、檢討，並將檢視及調整過程呈現於成果報告中。	依照委員建議，本校評分機制改為一系組提報 4 位委員，一評分項目至少 3 位委員共同審閱，待 111 正式評分後再進行檢討與修正，並呈現於成果報告中。
3	請貴校定期於每月將訪視後之調整實際結果提供所屬區域之國立高雄科技大學（南一區）區域中心學校進行管考作業。	本校將配合國立高雄科技大學（南一區）區域中心學校規定之期限提供訪視後之調整實際結果進行管考作業。

二、 各系科辦理情形

項次	訪視意見	受訪學校回覆說明
1	有關改進意見第三點：「整份備審資料宜由同一位教師從頭到尾看完，不宜採每位教師各分某一或部分單項審閱的方式，如此不易看到學生的整體表現與學習歷程變化。」學校回覆「來年度將重新審視評量尺規制定方向及系統修正內容，再次進行檢討及調整」，請確實審視、檢討，並將檢視及調整過程呈現於成果報告中。	由於本校評量尺規、系統操作與評委共識會議等相關培訓皆為訓練本校教師共同評閱一位學生，以達公平公正之原則，故今年將依照訓練方式進行，避免臨時變更導致今年評分出現意外，本校將藉由 111 正式評分後之成效進行檢討，並為明年 112 年入學之學生進行評分制度上的綜合調整。

項次	訪視意見	受訪學校回覆說明
2	<p>尊重學校在選才評分方式能保留彈性空間，倘若採「資料項目分別審閱」，為使評分結果更為客觀，建議至少3位委員審閱該項項目，後續應確實審視、檢討，並將檢視及調整過程呈現於成果報告中。</p>	<p>依照委員建議，本校評分機制改為一系組提報4位委員，一評分項目至少3位委員共同審閱，待111正式評分後再進行檢討與修正，並呈現於成果報告中。</p>
3	<p>請貴校定期於每月將訪視後之調整實際結果提供所屬區域之國立高雄科技大學（南一區）區域中心學校進行管考作業。</p>	<p>本校將配合國立高雄科技大學（南一區）區域中心學校規定之期限提供訪視後之調整實際結果進行管考作業。</p>

承辦人： 艾若琦 日期： 111 年 2 月 9 日

單位主管： 林信濃 日期： 111 年 2 月 9 日