**南臺科技大學教師以教學實務報告送審教師資格審查意見表(甲表)**

107年1月24日106學年度第一學期第4次校教評會審議通過

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 送審系所 |  | | | 姓名 | |  | | | 送審等級 | | □ 教　　授  □ 副 教 授  □ 助理教授 | |
| 代表著作名稱 |  | | | | | | | | | | | |
| **※本案審查評定基準規定：一次送6位外審教授審查，至少5位達70分以上，且不計最高及最低得分，採計中間四位之得分平均75分(含)以上，視為外審通過。**  **※教育部97年4月21日台學審字第0970062055號函授權本校自97年8月1日起自行審查教師資格。** | | | | | | | | | | | | |
| **代表著作（5年內及前一等級至本次申請等級間）**  **評分項目及基準** | | | | | | | | | | **7年內及前一等級至本次送審等級間之整體教學實務成果與貢獻** | | **總分** |
| **項 目**  **職 級** | **教學設計**  **理念** | | **教材內容與**  **規劃** | | **授課方式與**  **技巧** | | | **教學成果與**  **貢獻** | |
| **教 授** | 10% | | 10% | | 10% | | | 30% | | 40% | |  |
| **副 教 授** | 10% | | 10% | | 20% | | | 30% | | 30% | |
| **助理教授** | 10% | | 20% | | 20% | | | 30% | | 20% | |
| **得 分** |  | |  | |  | | |  | |  | |
| **審 查 人 簽 章** | |  | | | | | **審畢日期** | | **年　　月　　日** | | | |

**※審查評定基準：1.教授：持續從事教學實務研發，並應有獨創及持續性之教學成果，且有重要具體之貢獻者。**

**2.副教授：持續從事教學實務研發，並應有持續性之教學成果，且有具體之貢獻者。**

**3.助理教授：持續從事教學實務研發，且教學成果與貢獻良好。**

**4.上開各等級之教學實務研發成果，其成果貢獻亦包含對於社會、文化、生態等層面之影響。**

**※附註：『7年內及前一等級至本次申請等級間之整體教學實務成果與貢獻』包含代表著作（5年內及前一等級）；送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長代表著作及參考成果年限各2年。**

※**連絡電話：06-2533131轉2700連絡人：人事室蕭瑞陽主任**。

**南臺科技大學教師以教學實務報告送審教師資格審查意見表(乙表)**

107年1月24日106學年度第一學期第4次校教評會審議通過

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 送審系所 |  | | 姓名 |  | | 送審等級 | | □ 教　　授  □ 副 教 授  □ 助理教授 |
| 代表著作名稱 |  | | | | | | | |
| 審查意見：(本頁提供送審人參考，係可公開文件，審查意見務請具體明確，可以條列方式敘述，並儘量以電腦打字，審查意見內容勿少於三百字為原則，並勾選優缺點欄位。如勾選缺點欄位為「非個人原創性、以整理…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事)等項之一者，應評為不及格成績) | | | | | | | | |
| **優　　　　點（可複選）** | | | | | **缺　　　　點（可複選）** | | | |
| □教學設計具創意  □教材內容充實  □教學規劃具特色  □教學安排有正向學習成效  □有持續性之教學成果  □教學成果與貢獻豐碩  □其他: | | | | | □教學設計無創意  □教材內容不充實  □教學規劃無特色  □教學安排無正向學習成效  □無持續性之教學成果  □教學成果與貢獻不佳  □非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作  □涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實)  □其他: | | | |
| **審 查 人 簽 章** | |  | | | **審畢日期** | | **年　　月　　日** | |