**演講心得(10月3日)**

自控三甲 49912114 鍾凱鈞

演講主題：STS與工程教育基本課題

演講者：王秀雲副教授（國立成功大學醫學系&STM中心）

演講心得：

工程倫理STS對於我來說我完全不知道這是什麼東西，STS我以為只是個什麼東西的代碼，但是在這次演講中，演講者的活潑，讓我可以專心也不分神得聽取這次演講。

演講者王教授有舉了2~3個例子，像是避孕丸，這個產品有沒有危害倫理道德呢?處在當今複雜與變動的政治、社會、組織、科技、工程設計與決策的緊密互動中，我個人認為，開發這產品是不錯，但是在於人的使用，白白殘害伊格生命。有很多東西都是關於工程倫理的，日常生活中的風險常態化，我映像非常深刻，所有的交通意外中，在一年中，有227260件、死亡的有2117人、受傷的有301546人，這麼多的意外，如果觀念夠好，道德夠好會讓，說不定就會少一半呢!

還有其他的倫理，像是英國的基因改造，基因改造的物品在目前這個科技發達的時代，是好是壞，在各方的專家都有個別的意見，支持基改作物的科學家常宣稱，這類作物食用安全無虞，也不會造成生態破壞（甚至還有利環境），民眾是因為缺乏知識，並受媒體誤導，才會抗拒這項科技。在基改作物這類科技爭議發生時，讓人民反感不安的，不只是科技潛藏的風險本身，也不只是媒體的報導，更重要的是政府與科技專家的行為，尤其是他們面對未危險的態度和對待民眾的方式。基改作物的安全性其實牽涉許多未知因素，但是科學家常一方面假定民眾的反對與疑慮是出自無知，卻不願承認目前科學知識有所不足，尤其是不願正視基因工程這類新科技可能會帶來難以預知的後果。這種態度不只讓民眾覺得受到輕蔑對待，更讓民眾疑懼，過去的科技災害，如孕婦服用止吐劑沙利竇邁造成胎兒畸形，或是冷媒氟氯碳化物會破壞臭氧層等事例，都讓民眾了解到，新科技潛在的危險往往是科學界當初沒有想到的。然而，支持基改作物的科學家的說辭和態度，經常顯示他們根本不承認有這種未知後果的可能性。民眾因此會問：當科學家和政府官員拒絕相信自己的知識可能有未迨之處，而不屑用謹慎態度面對可能的未知危險。

對於這次的顏講真的是收穫良多，真的很希望學校可以多多舉辦類似的顏講，讓我們可以學習到各多有關職場，跟社會上，對於以後求職更有用的知識。