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| **宿舍斷網 學權小組：還我學習自主** |
| 2012/10/05 |

【聯合報╱記者劉盈慧／台北報導】

教育部因民眾投書指大學生網路成癮，便發函建議各大專院校在凌晨1點前進行宿舍斷網。大學學生權利調查評鑑小組昨發出聲明，要求還給學生自主學習的空間。

教育部雖說是「建議」大專院校宿舍斷網，但目前長庚大學、大同大學，校方都有宿舍斷網機制。學權小組成員張復舜的調查顯示，2010年全國147所大學，有14%的學校有宿舍斷網規定；2011年不減反增，15%的學校規定宿舍斷網，比率逐年增高，教育部用公權利與保守威權的策略建議宿舍斷網，是重燃「戒嚴餘緒」。

張復舜說，「網路成癮」說法缺乏醫學根據，是汙名化大學生。他舉例說，9年前，長庚大學學生曾因校方無預警斷網而發動大規模抗爭，最後改成各系自行決議是否斷網，學生半夜無法做報告、蒐集資料，只好花錢買無線網路，「用錢買自由」。

先前長庚醫學系學生在研究中發現，「網路成癮」並非精神科疾病，有多重原因，校方應找出同學負面情緒的根本，予以心理輔導，而非斷網。

討論議題

1. 如果你是教育部決策者，針對大學生網路成癮情況，該如何因應，請列舉可能的措施。

2. 如果你是學校決策者，針對大學生網路成癮情況，該如何因應，請列舉可能的措施。

3. 如果你是家長，貴子女正住在學校宿舍。針對學校宿舍的管理有無適當的見議？請列舉幾個建議。

4. 如果你正住在學校宿舍。假設學校宿舍有斷網機制，你想要改變成不斷網，要如何去實現？假設學校沒有斷網機制，你想要改變成有斷網機制，要如何去實現？

5. 小組針對此案例設計一討論題目，並列舉正反意見，及探討過程及結論。

**[1]** 劉盈慧，**宿舍斷網 學權小組：還我學習自主，**<http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_ART_ID=416561> ，2012/10/5

學習單

|  |  |
| --- | --- |
| 1. 如果你是教育部決策者，針對大學生網路成癮情況，該如何因應，請列舉可能的措施。 | |
| a學校可採取的具體措施：  可以藉由深夜以後網路速度或流量減低。讓想玩遊戲或看電影無法好好的使用。但如果有特殊需求的可以請老師或主管單位同意即可開放。 | b具體措施可能的成效分析：  網路流量方面如果是說玩一些遊戲流量比較大的可以偵測的到，有效的限制網速，找資料的就用不到那麼大的流量，應該可以有效的解決網路成癮的問題。若有學術需要可以申請。 |
| c自我歸納(我的見解或小組結論)：  現今社會網路已離不開生活，大學生使用網路除了逛FB、玩遊戲之外，查詢學業所需的資料，以及收發email等等也是需要網路的。至於過度使用網路荒廢學業或拒絕人際關係，不是透過斷網能解決的問題。這僅會造成學生的不便，學生不會因此發憤圖強圖強、努力向上。因此斷網是治標不治本的方法。 | |
| d相關資料蒐集：  [1] 學權小組：宿舍斷網是開人權倒車http://blog.roodo.com/rentalnews/archives/21086610.html  [2] 大學宿舍凌晨1點斷網？教部︰轉達意見 無強制力  http://tw.news.yahoo.com/%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E5%AE%BF%E8%88%8D%E5%87%8C%E6%99%A81%E9%BB%9E%E6%96%B7%E7%B6%B2-%E6%95%99%E9%83%A8-%E8%BD%89%E9%81%94%E6%84%8F%E8%A6%8B-%E7%84%A1%E5%BC%B7%E5%88%B6%E5%8A%9B-202326684.html | |

學習單

|  |  |
| --- | --- |
| 2. 如果你是學校決策者，針對大學生網路成癮情況，該如何因應，請列舉可能的措施。 | |
| a學校可採取的具體措施： | b具體措施可能的成效分析： |
| c自我歸納(我的見解或小組結論)： | |
| d相關資料蒐集： | |

學習單

|  |  |
| --- | --- |
| 3. 如果你是家長，貴子女正住在學校宿舍。針對學校宿舍的管理有無適當的見議？請列舉幾個建議。 | |
| a建議： | |
| b學校可採取的具體措施： | c具體措施可能的成效分析： |
| d相關資料蒐集： | |

學習單

|  |  |
| --- | --- |
| 4. 如果你正住在學校宿舍。假設學校宿舍有斷網機制，你想要改變成不斷網，要如何去實現？假設學校沒有斷網機制，你想要改變成有斷網機制，要如何去實現？ | |
| a有斷網機制，如何改變： | |
| b具體措施： | c具體措施可能的成效分析： |
| d無斷網機制，如何改變： | |
| e具體措施： | f具體措施可能的成效分析： |
| g相關資料蒐集： | |

學習單

|  |  |
| --- | --- |
| 5. 小組針對此案例設計一討論題目，並列舉正反意見，及探討過程及結論。 | |
| 討論題目：如果你是南台科技大學的學生，你支持12點以後斷網嗎?若不支持要如何反應?若支持請說出原因。 | |
| a正面意見：  本來就該管理，現在大學生日夜顛倒。有些也吵到想早點休息的學生。因此這也是為了學生身體著想。 | b反面意見：  不支持，因為這樣無法有效真正防止網路成癮。而且對於常常在深夜裡趕工做報告的人來說相當不方便。因此我除了用學校馬上辦來反應以外，也會反應至導師，看如何來解決此事情。 |
| c自我歸納(我的見解或小組結論)：  小組中大多數不支持斷網。歸納出來的結果是因為這樣雖可以限制那些網路成癮的人，但也會對真正需要上網的人造成麻煩，因此可以改以限制網路流量。且現在上網管道很多，這樣還是治標不治本的辦法。 | |
| d相關資料蒐集：  [1] 管太多？教育部發公文：大學宿舍晚上1點應斷網  http://www.ettoday.net/news/20121002/109914.htm | |