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| 工程倫理-報導心得(第\_1\_次) |
| 標題：核四 |
| 班級：生技二乙 |
| 學號：4a0h0069 |
| 姓名：李名育 |
| 內文：1.核四停建提案　新北議會火速通過　以及2.日本核廠事件1.新北市議會今天下午召開臨時會，民進黨團於議事廳上提出緊急動議，提案名稱為「建請中央政府立即中止核四興建計畫」，除了30位民進黨籍議員連署同意外，國民黨團副書記長蔡淑君等5人以及無黨籍議員2人也附議支持，成為全國第一個通過「立即停建核四廠」提案的民意機關。黨團總召沈發惠強調，停建核四已經是主流民意，所以直接建議行政院停建核四，不僅可省下辦理公投的7.8億成本，也是反應民意的最佳選擇，況且新北市已經有2座核電廠，又為核四的所在地，核能安全問題不容忽視。2. [日文的記者會全文, 出自此](http://www.backpackers.com.tw/forum/redirector.php?s=5c1b72ac91f8ec1bc80995224b11c4dd&url=http%3A%2F%2Fgigazine.net%2Fnews%2F20110312_fukushima%2F) 「原子力施設は鋼鉄製の格納容器で覆われており、その外はコンクリートと鉄筋の建屋で覆われている。この建屋が爆発したものであり、中身が爆発したものではない。核子設施是以剛鐵製的容器覆蓋，且外面還有一層鋼筋水泥的建築物阻擋。此次爆炸是外面的建築物爆炸，並沒有波及裡面的核子設施。爆発の理由は炉心の水が足りなくなったことによって発生した水蒸気が建屋との隙間に入り、その過程で水素になり、酸素と合わさって爆発した。由於爐心的水量不足所產生的水蒸氣，進入建築物與建築物的縫隙，期間轉化為氫氣，與氧氣結合後產生爆炸，是為爆炸發生的原因。格納容器内には酸素はないので水素と合わさっても爆発はしない。儲存容器內沒有氧氣，所以不會跟氫氣結合，也就不會爆炸。東京電力からは格納容器には影響はないと報告を受けている。東京電力方面也有提出爆炸未波及儲存容器的報告。従って放射能物質が大量に漏れ出すものではない。因此，輻射大量洩漏的情形並沒有發生放射能のモニタリングも確認したが爆発前と比べても濃度は上昇していない。輻射監視系統也確認，輻射濃度比起爆炸前並沒有上升。15時29分の1015マイクロシーベルトの数値について、この地点の数値はその後、15時36分に爆発があったが、15時40分の数値が860マイクロシーベルト、58分には70.5マイクロシーベルトとなっており、むしろ少なくなっている。有關15時29分時1015微西弗的數值的問題，該地點的數值，在稍後的15時36分發生爆炸，但15時40分時的數值為860微西弗，之後58分時降為70.5微西弗，可說是爆炸後反而變少。その他の地点も14時頃にベントという容器内の水蒸気を圧力を高くなることを抑制するために外に出す、今日の未明以来申し上げてきているが、これが15時 頃に行われ、その前後、ベントの前から後で一旦高くなっているが15時36分の爆発を挟んでも低下をしており、低いレベルにとどまっている。核電廠為了抑制容器內的水蒸氣壓力升高，所以進行水蒸氣排放，從今天凌晨以來我就一在重申，這排放的動作會在15時左右進行，這段期間，容器的附近會暫時性的提高輻射濃度，後雖發生15時36分時的爆炸，但仍然會續下降，讓輻射外洩的情形抑制在很低的層級。 |
| 心得：大家都在擔心核四建完,可能出現的一些狀況,像是:可能遇到海嘯,造成冷卻系統故障,而燃料棒的控制可能出現故障,無法即時取出,而反應持續進行,使冷卻水因此快速被加熱(因水量因故障而變少),產生大量氫氣,氫氣又易燃,容易爆炸,也可能因此使輻射塵漂流與空氣層,造成一些負面影響,就周圍附近不適合人居住了。但是很奇怪的事,之前政府投入了這麼多的資金,現在喊說要討論蓋不蓋,我覺得不蓋簡直是浪費錢,而且蓋完之後,還能減緩電價的漲幅,這些是以經濟學的角度去看;如果是以生命安全來說的話,那就乾脆一點,把所有核能廠都停止運作吧 !為什麼我會說全部關呢?因為大家都說不要讓核四運作,但都讓其他核能廠運作,不是很矛盾嗎? |