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| 工程倫理-報導心得(第二次) |
| 標題： 挑戰者號太空梭事件 |
| 班級： 生技二乙 |
| 學號： 4a0h0049 |
| 姓名： 林家宇 |
| 內文： 編譯王錦時╱特譯挑戰者號太空梭災難發生於美國東岸時間1986年1月28日上午11時39分（世界標準時間16時39分）：在美國佛羅里達州上空剛起飛73秒的挑戰者號太空梭發生解體，機上7名機組人員喪命。解體後的殘骸掉落在美國佛羅里達州中部的大西洋沿海處。挑戰者號太空梭升空後，因右側固體火箭助推器的O型環密封圈失效，使得原本應該是密封的固體火箭助推器內的高壓高熱氣體泄漏。這批氣體影響了毗鄰的外儲箱，在高溫的燒灼下結構失效，同時也讓右側固體火箭助推器尾部脫落分離。最後，高速飛行中的太空梭在空氣阻力的作用下於發射後的第73秒解體，機上7名機組人員無一倖免。挑戰者號的殘骸則散落在大海中，在之後被遠端搜救隊打撈了上來。儘管無法確切知悉機組人員的罹難時間，現在已知在太空梭初步解體時仍有幾個倖存者。但無論如何，沒有完善逃生措施以及事發所處環境仍使得7名機組人員全數罹難。這次災難性事故導致美國的太空梭飛行計劃被凍結了長達32個月之久。同時美國總統隆納·雷根下令組織一個特別委員會——羅傑斯委員會，負責此次事故的調查工作。羅傑斯委員會發現由於美國國家航空暨太空總署的組織文化與決策過程中的缺陷與錯誤，成了導致這次事件的關鍵因素。他們發覺自1977年開始，NASA的管理層事前已經知道承包商莫頓·塞奧科公司所設計的固體火箭助推器在O型環處存在著潛在的缺陷，但卻未曾提出過改進意見來妥善解決這一問題。他們也忽視了在當天清晨時，工程師對於低溫下進行發射的危險性發出的警告，且未能充分地將這些技術隱患報告給他們的上級。最後羅傑斯委員會向NASA提出了9項建議，並要求NASA在繼續太空梭飛行計劃前貫徹這些建議。值得注意的是，在該事故中遇難的太空人克麗斯塔·麥考利夫是太空教學計劃的第一名成員。她原本準備在太空中向學生授課，也因此有許多學生也觀看了挑戰者號的發射直播。這次事故的媒體報導的覆蓋面也極為的廣，一項民意調查的研究報告顯示有85%的美國人在事故發生後一個小時內，就已經聽聞這次事件的新聞。同時，挑戰者號災難也成為此後工程安全教育中的一個常見案例，並在之後許多安全研究討論中被提起。 |
| 心得：1986年1月28日，美國太空梭挑戰者號在發射升空時突然爆炸，事後約翰甘迺迪太空中心和美國太空總署試圖瞭解失事原因。後來，諾貝爾物理學獎得主理查費曼提出了橡皮筋的實驗，將橡皮筋放進一杯冰水中，發現到橡皮筋的彈性變得僵硬，以說明挑戰者號太空梭的失事原因。難道太空總署的工作人員及零組件的供應商，真的不知道橡皮筋會因為外在環境的溫度而影響其彈性嗎？在老師上次讓我們討論的內容我們了解到每個事件的背後或許都會因為上級所施加的壓力而導致明知不可為，而為之造成不可挽回的後果，在事後的討論我個人是覺得拉，工程師竟然覺得危險就應該要盡力去反對，就算現在不要發射可以延期發射阿，何必急於一時哩，況且要不要發射也沒有詢問過太空人的意見，他們的生命竟然是由其他人再做決定的說來就覺得很不公平，竟然為了利益而罔顧人命~~ |